



Politie Regio Turnhout

## NOTULEN VAN DE POLITIERAAD

Zitting van dinsdag 3 november 2020 om 19.30 uur  
in zaal Harten van het hoofdcommissariaat

---

Aanwezig:

Burgemeesters:

Paul Van Miert (voorzitter), Ward Kennes, Marleen Peeters, Bob Coppens, Gilles Bultinck

Politieraadsleden:

- Baarle-Hertog: Jeroen Raeijmaekers
- Beerse: Ben Bols, Dirk Proost en Nancy Snels
- Kasterlee: Rita Thijs, Jeroen Van de Water en Marleen Verbeek
- Lille: Marc Daems, Tinne Peeters en Lorenz Vloemans
- Oud-Turnhout: Liesbet Dierckx en Jos Vinckx
- Turnhout: Annemie Der Kinderen, Eddy Grooten, Paul Moelans, Kurt Persegael, Pauline Ceusters, Jan Van Otten, Bart Voordeckers en Eric Vos
- Vosselaar: Jan Swinnen en Eddy De Houwer

HCP Roger Leys, korpschef

Inge Obbels, secretaris

Verontschuldigd: Bart Craane, Frans De Bont, Bart Vermeire

Katrien Verschueren, bijzonder rekenplichtige (enkel openbare zitting)

---

### OPENBARE ZITTING

#### 1. Besluit voorzitter beperking openbaarheid politieraad

De voorzitter van de politieraad;

Overwegende dat het principe van de openbaarheid van de zittingen van de politieraad conform art. 25/6 van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), in de huidige omstandigheden, met name het COVID 19 – virus en de strijd tegen de verdere verspreiding ervan in de federale fase van het crisisbeheer, bezwaarlijk kan worden nageleefd;

Gelet op het verbod op samenscholingen en de verplichting om de regels van “social distancing” extensief toe te passen, waardoor de aanwezigheid van publiek of pers op de zitting van de politieraad niet is aangewezen;

Gelet op art. 25/8 van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP) dat de voorzitter van de politieraad belast met de handhaving van de orde tijdens de vergadering;

### BESLUIT

1. De zitting van de politieraad zal doorgaan zonder aanwezigheid van publiek of pers, onverminderd het beginsel van openbaarheid van de zitting conform art. 25/6 WGP.
2. Na afloop van de zitting van de politieraad zal een beknopt verslag worden verspreid voor het publiek en de pers.

## **2. Kennisname van het ontslag van een politieraadslid. Eedaflegging van de opvolger.**

Wannes Starckx (Groen, Turnhout) heeft op 27 augustus 2020 zijn ontslag ingediend als gemeenteraadslid. Cfr Art 21 WGP leidt het verlies van de hoedanigheid van gemeenteraadslid van rechtswege tot het beëindigen van het mandaat van lid van de politieraad.

Wannes Starckx had één opvolger in de politieraad: Jeff Dierckx. Hij heeft echter afstand gedaan van het mandaat van opvolger voor de politieraad.

De gemeenteraad van Turnhout heeft op 5 oktober 2020 Pauline Ceusters verkozen als nieuw politieraadslid. Zij werd uitgenodigd om op deze vergadering de eed af te leggen.

Pauline Ceusters heeft ter zitting de eed afgelegd op de volgende wijze: *“Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de grondwet en aan de wetten van het Belgische volk”*

Politieraadsleden mogen geen bloed- of aanverwanten zijn tot en met de tweede graad en ze mogen niet verbonden zijn door een huwelijk of door een wettelijke samenwoning.

Pauline Ceusters heeft op eed verklaard dat zij zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, zoals hiervoor gezegd.

Na de eedaflegging wordt Pauline Ceusters aangesteld verklaard in haar functie. Haar mandaat in de politieraad begint vanaf dan te lopen.

## **3. Goedkeuren van het verslag van de vorige vergadering**

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

## **4. Goedkeuren van de jaarrekening en de begrotingsrekening 2019**

De politieraad van de Politie Regio Turnhout, in openbare zitting vergaderd;

Gelet op wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, afgekort WGP, inzonderheid de artikelen 24, 26 en 34;

Gelet op artikel 240 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het KB van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de politiezone;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 20 december 2000 betreffende de berekeningswijze van het aantal stemmen waarover een burgemeester beschikt in het politiecollege;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 7 april 2005 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeentenpolitiezone;

Overwegende dat artikel 240 NGW werd opgeheven bij het Gemeentedecreet van 15 juli 2005; dat dit decreet evenwel enkel van toepassing is op de gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op artikel 34 WGP dat Titel IV, hoofdstuk I en II van de Nieuwe Gemeentewet, waaronder artikel 240, toepasselijk maakt op het budgettair en financieel beheer van de lokale politie;

Overwegende dat de WGP een federale materie regelt, zodat redelijkerwijze kan aangenomen worden dat, conform art 34 WGP en in de huidige stand van de wetgeving, de politieraad in de loop van het eerste kwartaal van ieder jaar de rekeningen van het vorige dienstjaar moet vaststellen; dat de rekeningen omvatten: de begrotingsrekening, de resultatenrekening en de balans;

Overwegende dat de afsluitverrichtingen meebrachten dat deze limiet niet werd gehaald;

Gelet op de procedure voor de goedkeuring van de rekeningen;

Gelet op artikel 24 WGP: “In het politiecollege beschikt elke burgemeester over een aantal stemmen naar evenredigheid van de minimum politiedotatie die zijn gemeente in de meergemeentezone inbrengt.”;

Gelet op artikel 26 WGP: “In afwijking van het vorige artikel beschikt, bij de stemmingen over de vaststelling van de begroting, de begrotingswijzigingen en de jaarrekeningen, elke groep vertegenwoordigers van één gemeente uit de politiezone over evenveel stemmen als waarover de burgemeester van de gemeente die hij vertegenwoordigt, beschikt in het politiecollege. Deze stemmen worden onder de leden van die groep gelijk verdeeld.”;

Gelet op artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 20 december 2000 betreffende de berekeningswijze van het aantal stemmen waarover een burgemeester beschikt in het politiecollege:

”Het totaal aantal stemmen binnen het politiecollege bedraagt 100. Dit aantal wordt op de volgende wijze verdeeld onder de burgemeesters die lid zijn van het Politiecollege.

De minimale politiedotatie van de gemeente, vermenigvuldigd met 100, wordt gedeeld door de som van de politiedotaties van alle gemeenten die tot de politiezone behoren.

Het aantal stemmen waarover een burgemeester beschikt in het Politiecollege wordt aangeduid door het gehele getal in het quotiënt dat de gemeente aldus bekomt. De eventuele na deze verdeling overblijvende stemmen worden in dalende lijn toegekend aan de burgemeesters van de gemeenten waarvan het decimaal in het quotiënt het hoogste is.”

Gelet op de beslissing van de politieraad van 6 september 2005 om toepassing te maken van de verdeelsleutel vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 7 april 2005 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeentenpolitiezone;

Overwegende dat dit Koninklijk Besluit slechts van toepassing was voor de zonale rekeningen tot 2009, aangezien het de bedoeling was tegen dan een nieuwe financieringswet voor de politiezones klaar te hebben;

Overwegende dat die nieuwe financieringswet er nog niet is, zodat de minister de toepassing van het Koninklijk Besluit op 15 januari 2013 heeft verlengd;

Gelet op de beslissing van de politieraad van 5 februari 2019 om opnieuw toepassing te maken van de verdeelsleutel vastgelegd in voornoemd Koninklijk Besluit van 7 april 2005 ;

Gelet op de beslissing van de politieraad van 5 februari 2019 waarbij het aantal stemmen waarover elk lid van de politieraad in een groep van vertegenwoordigers in de politieraad beschikt wanneer het een stemming betreft over de vaststelling van de begroting, de begrotingswijzigingen en de jaarrekeningen, wordt vastgesteld als volgt, waarbij toepassing wordt gemaakt van de verdeelsleutel vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 7 april 2005 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeentenpolitiezone:

Gemeente	Aantal stemmen groep vertegenwoordigers	Aantal vertegenwoordigers in de politieraad (incl. burgem.)	Aantal stemmen per raadslid
Baarle-Hertog	2	2	1
Beerse	13	4	3,25
Kasterlee	13	4	3,25
Lille	10	4	2,5
Oud-Turnhout	8	4	2
Turnhout	47	9	5,22
Vosselaar	7	3	2,33

Overwegende dat een politieraadslid dat op dat moment afwezig is, zijn stemgewicht onherroepelijk verliest, deze stem kan niet worden herverdeeld tussen de aanwezige vertegenwoordigers van zijn gemeente;

BESLUIT unaniem

De jaarrekening 2019 als volgt goed te keuren:

Netto-vastgestelde rechten (gewone dienst):	30.852.117,20 euro
Vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	25.840.217,81 euro
Begrotingsresultaat (gewone dienst):	5.011.899,39 euro
Over te dragen vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	395.044,56 euro
Boekhoudkundig resultaat (gewone dienst)	5.406.943,95 euro

Netto-vastgestelde rechten (buitengewone dienst):	3.264.837,45 euro
Vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst):	3.264.837,45 euro
Begrotingsresultaat (buitengewone dienst)	-
Over te dragen vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst)	1.756.391,55 euro
Boekhoudkundig resultaat (buitengewone dienst):	1.756.391,55 euro

Balans per 31 december 2019

Vaste activa:	8.798.340 euro
Vlottende activa:	9.828.355 euro
Totaal van de activa:	18.626.695 euro

Eigen vermogen:	13.917.142 euro
Schulden:	4.709.553 euro
Totaal van de passiva:	18.626.695 euro

Resultatenrekening over het dienstjaar 2019

Exploitatieresultaat:	488.159 euro
Uitzonderlijk resultaat:	100.172 euro
Resultaat van het dienstjaar:	588.331 euro

**5. Goedkeuren van de begrotingswijzigingen 1 en 2 voor het dienstjaar 2020**

De Politieraad van de Politie Regio Turnhout;

Gelet op artikel 40 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, dat bepaalt dat in de meergemeentezones de begroting van het lokaal politiekorps wordt goedgekeurd door de politieraad, overeenkomstig de door de Koning, bij een in ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie (ARPC) dat de begrotings-, de financiële en de boekhoudkundige voorschriften van de politiezones bepaalt;

Overwegende dat ingevolge artikel 14 ARCP een begrotingswijziging onderworpen is aan dezelfde procedure als deze die toepasbaar is op de begroting;

Overwegende dat ingevolge artikel 11 ARPC het politiecollege het ontwerp tot begrotingswijziging opmaakt na het advies te hebben ingewonnen van een commissie waarin tenminste één daartoe aangeduid lid van het college, de korpschef van de lokale politie en de bijzonder rekenplichtige zetelen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 11, 2<sup>de</sup> lid ARPC het advies van de commissie uitsluitend slaat op de wettelijkheid en de te verwachte financiële weerslag;

Overwegende dat dit advies gevoegd wordt bij de wijziging van de politiebegroting van het dienstjaar 2020;

Overwegende dat het politiecollege in haar zitting van 19 oktober 2020 de begrotingswijzigingen 1 en 2 voor het dienstjaar 2020 heeft opgesteld rekening houdend met het advies van de bevoegde commissie;

Gelet op de beslissing van de politieraad van 5 februari 2019, waarbij werd beslist:

Artikel 1 - Stelt vast dat elk lid van de politieraad, de leden van het politiecollege inbegrepen, beschikt over één stem.

Artikel 2 - Stelt het aantal stemmen waarover elk lid van de politieraad in een groep van vertegenwoordigers in de politieraad beschikt wanneer het een stemming betreft over de vaststelling van de begroting, de begrotingswijzigingen en de jaarrekeningen, vast als volgt, waarbij toepassing wordt gemaakt van de KUL-norm vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 7 april 2005 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeentenpolitiezone:

Gemeente	Aantal stemmen per groep vertegenwoordigers	Aantal vertegenwoordigers in de politieraad (incl. burgemeesters)	Aantal stemmen per raadslid
Baarle-Hertog	2	2	1
Beerse	13	4	3,25
Kasterlee	13	4	3,25
Lille	10	4	2,5
Oud-Turnhout	8	4	2
Turnhout	47	9	5,22
Vosselaar	7	3	2,33

#### BESLUIT unaniem

Over te gaan tot de goedkeuring van de begrotingswijzigingen 1 en 2 voor het dienstjaar 2020 zoals deze werd opgesteld door het politiecollege op voorstel van de begrotingscommissie en zoals gevoegd in bijlage.

#### **6. Goedkeuren van de begroting voor het dienstjaar 2021**

De politieraad van de Politie Regio Turnhout;

Gelet op artikel 40 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, dat bepaalt dat in de meergemeentezones de begroting van het lokaal politiekorps wordt goedgekeurd door de politieraad, overeenkomstig de door de Koning, bij een in ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie (ARPC) dat de begrotings-, de financiële en de boekhoudkundige voorschriften van de politiezones bepaalt;

Overwegende dat de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2021 nog niet werden bekendgemaakt;

Overwegende dat ingevolge artikel 11 ARPC het politiecollege het ontwerp tot begroting opmaakt na het advies te hebben ingewonnen van een commissie waarin tenminste één daartoe aangeduid lid van het college, de korpschef van de lokale politie en de bijzonder rekenplichtige zetelen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 11, 2<sup>de</sup> lid ARPC het advies van de commissie uitsluitend slaat op de wettelijkheid en de te verwachte financiële weerslag;

Overwegende dat dit advies gevoegd wordt bij de politiebegroting van het dienstjaar 2021

Overwegende dat het politiecollege op 19 oktober 2020 de begroting voor het dienstjaar 2021 heeft opgesteld rekening houdend met het advies van de bevoegde commissie;

Gelet op de beslissing van de politieraad van 5 februari 2019, waarbij werd beslist:

Artikel 1 - Stelt vast dat elk lid van de politieraad, de leden van het politiecollege inbegrepen, beschikt over één stem.

Artikel 2 - Stelt het aantal stemmen waarover elk lid van de politieraad in een groep van vertegenwoordigers in de politieraad beschikt wanneer het een stemming betreft over de vaststelling van de begroting, de begrotingswijzigingen en de jaarrekeningen, vast als volgt, waarbij toepassing wordt gemaakt van de KUL-norm vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 7 april 2005 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeentenpolitiezone:

Gemeente	Aantal stemmen per groep vertegenwoordigers	Aantal vertegenwoordigers in de politieraad (incl. burgemeesters)	Aantal stemmen per raadslid
Baarle-Hertog	2	2	1
Beerse	13	4	3,25
Kasterlee	13	4	3,25
Lille	10	4	2,5
Oud-Turnhout	8	4	2
Turnhout	47	9	5,22
Vosselaar	7	3	2,33

### BESLUIT unaniem

Over te gaan tot de goedkeuring van de begroting voor het dienstjaar 2021 zoals deze werd opgesteld door het politiecollege op voorstel van de begrotingscommissie en zoals gevoegd in bijlage.

### **Mondelinge toelichting bij het begrotingsverslag door Korpschef Roger Leys en BR Katrien Verschueren**

Vorig jaar hebben we de rekening kunnen afsluiten binnen de initiële meerjarenplanning. Dat is alleszins goed nieuws. Het begrotingsverslag wordt overlopen en verder toegelicht waar nodig :

- Operationeel personeel  
Jaarwedde OPS : Hier is er een lichte toename voor 2021 dewelke te wijten is aan de vervanging van de personeelsleden die in NAVAP zijn gegaan + een te verwachten indexsprong in oktober 2021. Er vloeien ook ontvangsten terug, enerzijds via de terugbetaling voor onze agenten door de Stad Turnhout en anderzijds via NAVAP subsidie.  
In de begrotingsmodule werd reeds rekening gehouden met de kaderuitbreiding.  
Voor de overige bedragen zijn er geen grote schommelingen en werd alles overgenomen uit de begrotingsmodule.
- Calog personeel  
Jaarwedde Calog : Hier is de jaarwedde ook licht gestegen maar ook hier werd rekening gehouden met de kaderuitbreiding 2021.  
In de weekendprestaties is er een behoorlijke toename, iets dat grotendeels te wijten is aan het poetsen tijdens het weekend omwille van Covid-19. Dit werd ook voorzien in 2021 aangezien corona nog niet voorbij is.
- Werkingsmiddelen : Een aantal rubrieken (begin) komen uit de begrotingsmodule van SSGPI en de andere rubrieken werden afgestemd op de rekening.
  - Telefoonvergoeding OPS : We zien een grote daling in deze telefoonvergoeding omwille van de aankoop van smartphones voor Focus. Indien onze mensen voorzien worden van een eigen smartphone, valt de telefoonvergoeding weg. In de verdere rubrieken zijn geen grote schommelingen.
  - Beheers- en werkingskosten informatica : Deze rubriek omvat de kosten voor allerhande onderhoudscontracten/licenties. In de éénmalige aankopen zie je het bedrag voor de aankoop van de smartphones voor Focus.

- Receptie- en representatiekosten : Een lichte toename die o.a. te wijten is aan het invoeren van een “welzijnsbudget”.
- Aankoop, onderhoud, huur werkkleding personeel : Een stijging omwille van de kaderuitbreiding maar ook omwille van vervanging van de functionele kledij (motards, hondengeleiders, ...).
- Prestaties van derden eigen aan de functie : forse daling omwille van digitalisering.
- Levering van elektriciteit gebouwen : daling omwille van de plaatsing van zonnepanelen.
- Levering van gas : daling omwille van de marktprijs.
- Belastingen en taksen op voertuigen : stijging omwille van de kaderuitbreiding en vervanging voertuigen.
- Huur en onderhoud voertuigen :stijging door bijkomende voertuigen en moto's omwille van de kaderuitbreiding.
- Overdrachten : Er zijn weinig wijzigingen t.o.v. vorig jaar.
- Bijdragen in de werkingskosten : Deze zijn wel gestegen (Campus Vesta, ICG, ...). De credits voor de opleidingen waren de voorbije jaren ontoereikend. Er worden dus bijkomende credits voorzien.
- Overboekingen : Om het budget in evenwicht te brengen, werd een overboeking naar de buitengewone dienst gedaan.
- Investerings : Zoals eerder vermeld, blijven we netjes binnen de initiële planning. Er wordt geïnvesteerd in zonneluifels (achterzijde hoofdcommissariaat) en in de vervanging/aankoop van bureaumeubilair (deels ingevolge de kaderuitbreiding). De grootste investering zit in de rubriek informaticamateriaal – hardware. Deze forse stijging is vooral te wijten aan de aankoop van laptops voor thuiswerk. Hierin zullen we ook volgend jaar nog investeren. De normale vervangingen van pc's gaan ook door, waaronder ook de server voor de beelden van de bewakingscamera's. Ook in de aankoop auto's en bestelwagens is er een forse stijging omwille van de kaderuitbreiding en het overkopen van geleasede voertuigen. Wat betreft de aankoop machines, daar is een aanzienlijk bedrag voorzien voor de ANPR (vooral vervangingen en vervanging van de server). De bedragen hiervoor reserveren we eerst vanuit het VVF.
- Ontvangsten : Hier werd rekening gehouden met een aantal forfaits. Er zijn geen substantiële wijzigingen ten aanzien van vorig jaar. De bijdragen hogere overheden zijn gebaseerd op de definitieve cijfers van 2019. Deze resulteren in bijdragen van de gemeenten in gewone en buitengewone dienst.

## Vragen

Eric Vos : We zien dat centrumsteden in vergelijking met andere plaatsen in Vlaanderen een relatief lage federale dotatie ontvangen. Zit er nog evolutie in het dossier ?

Roger Leys : In het regeerakkoord staat dat de financiering van de lokale politie dringend aan herziening toe is. Men gaat er dus werk van maken. We kunnen in elk geval spreken van een historische scheefgroei. In de centrumsteden is het aandeel van de federale dotatie 1/3 en komt er 2/3 van de gemeenten. In de meer landelijkere gebieden is de federale dotatie net boven de helft. Dit wordt hopelijk met de financieringswet rechtgezet maar deze is er momenteel nog niet.

De voorzitter laat weten dat men druk blijft zetten op de ketel, zeker omdat de rekening voor de lokale besturen zo zwaar doorweegt. We willen hierover zeker in overleg treden met de nieuwe minister maar dit is momenteel niet evident gezien Covid-19.

Eric Vos vindt het zeker nuttig om compagnons te zoeken in andere regio's/zones die in gelijkaardige situaties zitten om deze problematiek aan te kaarten. Niet enkel vanuit politiek standpunt maar ook vanuit de data-analyse die er is (vergelijking interventies, taken, ...). We moeten het dossier dus goed stofferen om dan krachtig op tafel te kunnen leggen.

## **7. Goedkeuren van het interzonaal samenwerkingsprotocol Focus, af te sluiten met de PZ Antwerpen**

De politieraad van de Politie Regio Turnhout;

Overwegende het volgende:

FOCUS is een software platform dat werd ontwikkeld door de politiezone Antwerpen.

Er werd een convenant ontwikkeld waarbij het platform voor de hele geïntegreerde politie ter beschikking wordt gesteld, in samenwerking met de federale politie (DGR/ DRI). In het basisconvenant werden twee principes in het leven geroepen: de cofinanciering en de lokale initiatiefruimte. Het basisconvenant legt tevens uit hoe PZ Antwerpen en DRI samenwerken om het platform FOCUS ter beschikking te stellen voor de hele geïntegreerde politie. Enerzijds heeft PZ Antwerpen het FOCUS basispakket gratis ter beschikking gesteld en haar diensten als softwarebouwer aangeboden. Anderzijds heeft DRI het engagement genomen om het platform verder functioneel uit te bouwen en het technisch beheer van het platform te verzorgen. Door omstandigheden is de verdere uitbouw van FOCUS met federale middelen de afgelopen tijd beperkt gebleven.

Het interzonaal samenwerkingsprotocol, goedgekeurd door gemeenteraad van de stad Antwerpen op 29 juni 2020, vult deze leemte in: de projecten die onder het stelsel van het interzonale protocol vallen, zijn een aanvulling op het basispakket en op alle andere functionaliteiten die federaal door DRI worden voorzien. Het protocol omschrijft de overlegstructuren, de rolverdeling, het beheer en de financiële afhandeling voor FOCUS projecten. Het interzonaal samenwerkingsprotocol (zie bijlage) is complementair met het basisconvenant en het financieel protocol dat in december 2018 werd afgesproken door PZ Antwerpen en DGR/ DRI.

In afwachting van federale initiatieven, heeft PZ Antwerpen ondertussen het FOCUS platform uitgebreid in functie van haar lokale behoeften. In het interzonaal samenwerkingsprotocol wordt de optie voor andere politiezones toegelicht om ook deze bijkomende FOCUS modules in gebruik te nemen onder de noemer van 'FOCUS product'.

Een politiezone kan deelnemen aan een project, en gebruik maken van het resultaat, wanneer zij een financiële bijdrage levert in verhouding tot de omvang van haar operationeel kader. Wie deelneemt aan een project, zit mee aan de ontwerptafel. Ook een politiezone die niet deelneemt aan een project, kan na afloop deze FOCUS module nog in gebruik nemen van zodra zij financieel bijdraagt volgens dezelfde verdeelsleutel. Elke politiezone die deelneemt aan een project of die nadien aansluit als gebruiker, verbindt er zich ook toe om nadien jaarlijks financieel bij te dragen aan de kosten voor het onderhoud van de software.

Politiezones die een product willen afnemen of een willen deelnemen aan een project, moeten de kadertekst van het interzonaal samenwerkingsprotocol eenmalig ter goedkeuring voorleggen aan hun politieraad. Nadien kan een politiezone haar deelname aan een project of ingebruikname van een module aanvragen met een formulier.

Een eerste FOCUS toepassing die werd ontwikkeld door de PZ Antwerpen en die, tegen betaling, ter beschikking wordt gesteld van de lokale politiezones, is WOCODO: app Woonst Controle-Controle Domicilie.

Om met WOCODO te kunnen werken, moeten de gemeenten -via hun leverancier van de software van hun dienst bevolking (Remmicom of Cipal-Schaubroeck) - wel beschikken over koppelingsprogrammatuur (API). De aankoop van de WOCODO-app is een kost voor de politiezone. De koppeling van WOCODO aan de gemeentelijke administratie – dienst bevolking via API, is een kost voor de gemeente. Het gebruiksrecht van de API is een kost voor de individuele gemeente.

Als onze PZ als 16<sup>de</sup> zone zou aansluiten, bedraagt de eenmalige investeringskost € 6.182 + een werkingskost van € 433 per jaar..

Overwegende dat het politiecollege principieel akkoord is gegaan met de aankoop van de FOCUS app WOCODO;

Overwegende dat de financiële middelen voorzien zijn in de begroting 2021 die vandaag werd goedgekeurd door de politieraad;

Overwegende dat de aankoop van de WOCODO app mogelijk is na goedkeuring van het interzonaal samenwerkingsprotocol Focusdoor de politieraad;

Overwegende dat aan de politieraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het interzonaal samenwerkingsprotocol Focus, inclusief het financieel protocol en het basisconvenant.



## BESLUIT

Goedkeuring te verlenen aan de toetreding tot het interzonaal samenwerkingsprotocol tussen verschillende lokale politiezones - FOCUS -, af te sluiten met de PZ Antwerpen. Hiermee zullen de verschillende lokale politiezones hun financiële middelen en functionele behoeften bundelen om samen de verwachtingen te realiseren.

Ook het bijhorend convenant van 19 december 2017 en het financieel protocol van 8 december 2018 worden goedgekeurd.

De politieraad gaat tevens principieel akkoord met de aankoop van de WOCODO app.

### **8. Goedkeuren van de toetreding tot de aankoopcentrale van de stad Aalst voor de aankoop van een boekhoudpakket**

De politieraad van de Politie Regio Turnhout;

Overwegende dat op de begroting 2020 een bedrag van 25.000 EUR is voorzien voor de aankoop van een nieuw boekhoudpakket;

Gelet op het voorstel van de bijzonder rekenplichtige om toe te treden tot de aankoopcentrale van de Stad Aalst en het boekhoudpakket Mercurius BBC2020 aan te kopen bij Cipal Schaubroeck;

Overwegende dat, ingevolge het gemeenteraadsbesluit van 23 oktober 2018, de Stad Aalst een overheidsopdracht heeft geplaatst om op te treden als "Aankoopcentrale voor het leveren en implementeren van een gemeenschappelijk financieel platform met toepassing van de BBC-regelgeving voor het Lokaal Overheidsbedrijf Aalst";

Overwegende dat, met toepassing van artikel 2, 6<sup>a</sup> en 7<sup>b</sup> van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, de Stad Aalst optreedt als aankoopcentrale voor o.m. alle lokale besturen in Vlaanderen;

Overwegende dat de overheidsopdracht werd toegewezen aan Cipal Schaubroeck;

Overwegende dat de toetreding tot deze aankoopcentrale volgende voordelen biedt:

- Het deelnemend bestuur is vrijgesteld van het voeren van een eigen procedure volgens de wetgeving overheidsopdrachten;
- Voor elk deelnemend bestuur is de transparantie van de prijzen gegarandeerd en deze staan in verhouding met de grootte van elk bestuur;
- De gemeentebesturen hebben veelal hetzelfde programma dus vergemakkelijkt ook het lezen voor hen. Ook HVZ Taxandria heeft een gelijkaardig programma aangezien zij hier eveneens op ingetekend hebben;

Gelet op de prijsofferte van Cipal Schaubroeck van 24 september 2020, referte GVH/CS010740, samengevat:

#### **Prijsberekening boekhoudprogramma**

Eenmalig	Instapvergoeding	2004,61	
	Opleiding en installatie	5855,64	
	Hosting PZ Mercurius	2515,48	
	Digitale verwerking IF - instap	3686,00	
	Digitale verwerking IF - opleiding	1953,00	
		<b>16014,73</b>	
Maandelijks	Gebruiksrecht	959,80	maandelijks
	Gebruiksrecht hosting PZ Mercurius	215,34	maandelijks

	Digitale verwerking IF	764,16	maandelijks
		<b>1.939,30</b>	<b>maandelijks</b>
Jaarlijks		<b>23.271</b>	<b>jaarlijks</b>

Deze prijzen zijn exclusief BTW en onderhevig aan de jaarlijkse stijging van de index der consumptiegoederen (gemeten van de maand december tot de maand december). Negatieve indexaanpassingen worden niet doorgerekend.

Ter vergelijking: nu betalen wij we maandelijks 1.352,39 euro voor het huidig boekhoudpakket.

Overwegende dat de overeenkomst met Cival Schaubroeck wordt afgesloten voor een initiële duurtijd van minimaal drie jaren, ingaande op datum van installatie, met stilzwijgende verlenging voor een termijn van telkens één jaar, behoudens aangetekend schrijven uiterlijk 90 dagen voor het verstrijken van de lopende termijn;

Overwegende dat de totale kostprijs voor drie jaar wordt geraamd op éénmalig 16.014,73 + (3 jaar x 23.271), is 85.827,73 euro, exclusief BTW;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het bijzonder artikel 33;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Overwegende dat de stad Aalst voor de lokale besturen optreedt als Opdrachtcentrale in de zin van artikel 2, 4° van de overheidsopdrachten;

Overwegende dat een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoop- of opdrachtcentrale vrijgesteld is van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren, conform artikel 15 van bovenvermelde wet;

## BESLUIT

Goedkeuring te verlenen aan de toetreding tot de aankoopcentrale van de stad Aalst voor de aankoop van een boekhoudpakket.

De politieraad gaat ook akkoord met de offerte van Cival Schaubroeck van 24 september 2020, referte GVH/CS010740. De kredieten zijn voorzien in het budget 2020 (begrotingscode 33002/123-13), in het budget 2021 (begrotingscode 33001/123-13) zoals vandaag goedgekeurd door de politieraad, en deze zullen ook de volgende jaren voorzien worden.

### **9. Vacant verklaren van de mandaatfunctie van korpschef – samenstellen van de plaatselijke selectiecommissie – bepalen van de termijn voor de kandidaatstellingen**

De politieraad van de Politie Regio Turnhout;

Overwegende dat het mandaat van HCP Roger Leys als korpschef van de Politie Regio Turnhout bij Koninklijk besluit van 21 november 2016 werd hernieuwd voor een periode van vijf jaar, met ingang van 28 september 2016. Zijn mandaat loopt dus tot en met 27 september 2021;

Overwegende dat de korpschef ten vroegste 10 maanden en ten laatste 8 maanden voor het verstrijken van de termijn van het mandaat, de verlenging van zijn mandaat kan vragen aan de politieraad. HCP Roger Leys heeft beslist om geen mandaatverlenging aan te vragen;

Overwegende dat HCP Roger Leys het voornemen heeft om op 1 september 2021 op pensioen te gaan. Hij heeft daartoe een pensioenaanvraag ingediend bij de Federale Pensioendienst Ambtenarenpensioenen;

Overwegende dat een nieuwe korpschef zal moeten aangesteld worden. Het mandaat van korpschef wordt immers van rechtswege beëindigd op de dag dat de definitieve ambtsneerlegging of ambtsontheffing uitwerking heeft;

Gelet op de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid Hoofdstuk III – Personeel;

Gelet op de Wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, inzonderheid hoofdstuk IX. – Mandaten;

Gelet op het Koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol), inzonderheid titel III – De aanwijzing voor een mandaat;

Gelet op het Ministerieel besluit van 28 december 2001 tot uitvoering van sommige bepalingen van het Koninklijk Besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten. (UBPol : uitvoeringsbesluit van het statuut van het personeel van de politiediensten), inzonderheid Hoofdstuk III - De mandaten;

Gelet op het Ministerieel besluit van 11 januari 2006 tot vaststelling van de functiebeschrijving en de daaruit voortvloeiende profielvereisten van een korpschef;

Overwegende dat het ambt van korpschef bij mandaat wordt toegewezen voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar. Het ambt van korpschef van de lokale politie kan enkel worden begeven aan personeelsleden van het operationeel kader die titularis zijn van de graad van hoofdcommissaris van politie of houder zijn van het directiebrevet;

Overwegende dat er zes categorieën van mandaten zijn. Categorie 3 is het mandaat van korpschef waarvan de personeelsbezetting, omvattend het personeel van het operationeel en van het administratief en logistiek kader, ten minste 150 doch minder dan 300 voltijds tewerkgestelde personeelsleden omvat. De personeelsbezetting is deze zoals ze bestaat zes maanden voorafgaand aan de datum waarop het bij mandaat te begeven ambt vacant wordt verklaard. Ingevolge het politieraadsbesluit van 3 maart 2020 bestaat het kader van de Politie Regio Turnhout uit 233 operationele personeelsleden (16 OK + 51 MK + 166 BK), 38 burgerpersoneelsleden (4 VE niv A + 10 VE niv B + 21 VE niv C + 3 VE niv D), en 20 agenten van politie, zijnde in totaal 291 VE.;

Overwegende dat de functiebeschrijving en de daaruit voortvloeiende profielvereisten van een korpschef, zijn vastgelegd in voormeld Ministerieel besluit van 11 januari 2006;

Overwegende dat de procedure is vastgelegd in de artikelen VII.III.20 e.v. RPPol:

#### 1) De vacature en de kandidaatstelling

De politieraad beslist:

1° dat een bij wege van mandaat te begeven ambt wordt vacant verklaard. De politieraad kan een mandaat vacant verklaren dat binnen een jaar vacant wordt;

2° over de termijn waarbinnen de kandidaatstelling ontvankelijk kan worden ingediend. Deze termijn mag niet minder dan twintig dagen mag bedragen, te rekenen vanaf de dag van de mededeling van de oproep aan de voor de aanwijzing voor het mandaat in aanmerking komende personeelsleden;

3° over de samenstelling van de bevoegde selectiecommissie. De voorzitter van het politiecollege neemt het voorzitterschap waar van de selectiecommissie. De nadere regels betreffende de werking en de opdrachten van de commissie zijn vastgelegd in de RPPol. In voorkomend geval kan de politieraad beslissen een beroep te doen op een nationale selectiecommissie.

De korpschef deelt de vacant verklaarde mandaten onverwijld mee aan de minister of aan de directeur van de directie van de mobiliteit en het loopbaanbeheer van de federale politie.

De minister of de directeur van de directie van de mobiliteit en het loopbaanbeheer van de federale politie doet een oproep tot kandidaatstelling voor de mandaten. Deze oproep bevat minstens de volgende gegevens :

- 1° het vacante mandaat en de categorie en/of klasse waartoe het behoort;
- 2° de vermelding waar de functiebeschrijving en het profiel kunnen worden geraadpleegd;
- 3° de wijze van kandidaatstelling en de uiterste datum waarop die ontvankelijk kan worden ingediend;
- 4° de samenstelling van de selectiecommissie.

De kandidaat dient zijn kandidaatstelling in bij de minister of bij de directeur van de directie van de mobiliteit en het loopbaanbeheer van de federale politie. Op straffe van onontvankelijkheid van de kandidaatstelling, zet de kandidaat in zijn kandidaatstelling de aanspraken en verdiensten uiteen die hij meent te kunnen doen gelden.

## 2) De procedure voor de selectiecommissie

De minister of de directeur van de directie van de mobiliteit en het loopbaanbeheer van de federale politie deelt de kandidaatstellingen alsmede de in de oproep vermelde gegevens mee aan de voorzitter van de selectiecommissie.

De selectiecommissie onderzoekt de ontvankelijkheid van de kandidaatstellingen. De kandidaat waarvan de kandidaatstelling onontvankelijk werd bevonden, kan binnen de vijf dagen na de kennisgeving ervan door de selectiecommissie een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de selectiecommissie. De selectiecommissie oordeelt over de ontvankelijkheid en gegrondheid van de bezwaarschriften en deelt haar beslissing mee aan de betrokken kandidaten.

De selectiecommissie vergelijkt met het oog op de beoordeling van de geschiktheid van de kandidaten, de aanspraken en verdiensten van dezen. De geschiktheid wordt vastgesteld aan de hand van het profiel van de kandidaat ten overstaan van het voor het ambt vereiste profiel en rekening houdend met de functiebeschrijving, de kandidaatstelling, het persoonlijk dossier, de evaluatie en, in voorkomend geval, de resultaten van het horen van de kandidaat door de selectiecommissie.

De selectiecommissie kan de kandidaten horen. Indien één kandidaat wordt gehoord, worden alle kandidaten uitgenodigd om gehoord te worden.

Na de vergelijking van de aanspraken en verdiensten, maakt de selectiecommissie voor elk van de volgende categorieën van kandidaten een gemotiveerd voorstel op, betreffende :

- 1° de door haar voor het mandaat geschikt geachte kandidaten, in volgorde van geschiktheid;
- 2° de door haar voor het mandaat niet geschikt geachte kandidaten;
- 3° de door haar niet ontvankelijk bevonden kandidaatstellingen.

De kandidaat die ongeschikt werd geacht, kan binnen de vijftien dagen na de kennisgeving ervan door de selectiecommissie een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de selectiecommissie. De selectiecommissie oordeelt over de ontvankelijkheid en gegrondheid van de bezwaarschriften en deelt haar beslissing mee aan de betrokken kandidaten.

De selectiecommissie deelt vervolgens haar definitief voorstel met betrekking tot alle kandidaten alsmede alle kandidaatstellingen mee aan de politieraad.

Indien de selectiecommissie geen enkele kandidaat geschikt acht, kan de minister of de directeur van de directie van de mobiliteit en het loopbaanbeheer van de federale politie een nieuwe oproep tot kandidaatstelling doen.

## 3) Benoeming in het ambt van korpschef

De politieraad gaat over tot de vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de door de selectiecommissie geschikt bevonden kandidaten op grond van:

- Het gemotiveerd voorstel van de selectiecommissie;
- Het profiel van de kandidaat ten overstaan van het vereiste profiel en rekening houdend met de functiebeschrijving, de kandidaatstelling, het persoonlijk dossier, de evaluatie en, in voorkomend geval, de resultaten van het horen van de kandidaat door de selectiecommissie;

- Het advies van de procureur-generaal bij het hof van beroep en van de gouverneur;

De politieraad draagt een kandidaat voor om door de Koning te worden aangewezen voor het mandaat van korpschef.

Daarna volgt de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het KB tot aanwijzing in het mandaat van korpschef voor een termijn van vijf jaar, en de eedaflegging als korpschef in handen van de voorzitter van het politiecollege.

De nieuwe korpschef maakt een opdrachtbrief, die door de politieraad wordt goedgekeurd/vastgesteld.

### BESLUIT:

Artikel 1 - De mandaatfunctie van korpschef voor de Politie Regio Turnhout wordt vacant verklaard, met indiensttreding op 1 september 2021.

Artikel 2 - De mandaatfunctie van korpschef voor de Politie Regio Turnhout is een mandaatfunctie categorie 3.

Artikel 3 - De selectiecommissie zal bestaan uit:

Voorzitter: voorzitter van het politiecollege

Bijzitters:

- 1° een korpschef die een mandaat uitoefent van ten minste dezelfde categorie als het te begeben mandaat;
  - 2° een bestuurlijke directeur-coördinator of eventueel een gerechtelijke directeur, uit een ander ambtsgebied dan datgene waarin de gemeente waarin het ambt van korpschef wordt begeben, is gelegen of bij gebrek een gewezen bestuurlijke directeur-coördinator;
  - 3° een deskundige die niet behoort tot het betrokken lokaal politiekorps;
  - 4° de gouverneur of de door hem aangewezen vice-gouverneur of de arrondissementscommissaris;
  - 5° de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement;
  - 6° de inspecteur-generaal of de door hem aangewezen adjunct-inspecteur-generaal;
- Een secretaris, aangewezen door de voorzitter, staat de plaatselijke selectiecommissie voor het ambt van korpschef bij.

Artikel 4 - Samenstelling van de plaatselijke selectiecommissie voor het ambt van korpschef:

Samenstelling	Lid	Plaatsvervanger
Voorzitter		
De voorzitter van het politiecollege	Dhr. Paul Van Miert	Ward Kennes
Bijzitters		
Een korpschef die een mandaat uitoefent van ten minste dezelfde categorie	Yves Bogaerts (Mechelen)	Jean-Paul Mouchaers (Leuven)
Een bestuurlijke directeur-coördinator of een gerechtelijke directeur, uit een ander ambtsgebied	Robin Minten (Limburg)	Rudi Vervaet (Oost-Vlaanderen)
Een deskundige die niet behoort tot het betrokken lokaal politiekorps	Koen Van Heddeghem (VVSG)	Björn Cools (VVSG)
De gouverneur of de arrondissementscommissaris	Cathy Berx	Bram Abrams
De procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement	Franky De Keyzer	Stéphanie Chomé
De inspecteur-generaal of de adjunct-inspecteur-generaal	Thierry Gillis	Johan De Volder

Secretaris - staat de commissie bij		
Secretaris	Inge Obbels	Sofie Vanaken

Artikel 5 - De termijn waarbinnen de kandidaatstelling ontvankelijk kan worden ingediend, loopt tot en met 5 januari 2021.

Artikel 6 - In het kader van het administratief toezicht wordt een eensluidend verklaard afschrift van dit besluit overgemaakt aan de gouverneur van de provincie Antwerpen.

Artikel 7 - Een afschrift van dit besluit wordt onverwijld overgemaakt aan de Federale Politie – Algemene Directie van het Middelenbeheer en de Informatie – Directie van het personeel.

#### **10. Goedkeuren van de agenda van de algemene vergadering van IOK van 18 december 2020 en mandateren van de volmachtdrager**

De politieraad van de Politie Regio Turnhout;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur;

Gelet op de statuten van IOK; inzonderheid de artikelen 32 e.v. inzake de organisatie van de algemene vergadering;

Overwegende dat de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IOK van 18 december 2020 volgende agendapunten bevat:

1. Toetreding IOK in Welzijnszorg Kempen / Statutenwijziging
2. Activiteitenplan 2021
3. Begroting 2021
4. Toetreding IOK in OFP Provant
5. Varia.

Overwegende dat de politieraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota die aan de deelnemers wordt voorgelegd ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK van 18 december 2020;

Overwegende dat de politieraad kennis neemt van :

- Toetreding IOK in Welzijnszorg Kempen/statutenwijziging IOK
- Activiteitenplan 2021
- Begroting 2021
- Toetreding IOK in OFP Provant

Overwegende dat inzake agendapunt 1 - Toetreding IOK in Welzijnszorg Kempen/statutenwijziging IOK, aan de politieraad een voorstel van de raad van bestuur van IOK van 18 september 2020 wordt voorgelegd om tot participatie in Welzijnszorg Kempen (WZK) over te gaan. Om deze participatie mogelijk te maken wordt ook een voorstel van statutenwijziging voorgelegd. Dit dossier wordt geagendeerd op de algemene vergadering van IOK van 18 december 2020 en wordt aan alle deelnemers voorgelegd in functie van mandaatbepaling;

Gelet op artikel 472 van het Decreet Lokaal Bestuur (DLB) op grond waarvan de beslissing tot deelneming van een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging in een andere rechtspersoon genomen moet worden door de algemene vergadering op grond van een verslag dat de raad van bestuur heeft opgemaakt;

Gelet op artikel 427 DLB dat bepaalt dat een ontwerp van statutenwijziging uiterlijk 90 dagen voorafgaand aan de algemene vergadering aan de deelnemers moet bezorgd worden;

Overwegende dat het ontwerp van statutenwijziging werd overgemaakt aan alle deelnemers op 18 september jl. en op 16 oktober jl. geïntegreerd in de definitieve agenda van de algemene vergadering van 18 december 2020;

Gelet de motivering van de voorgestelde statutenwijziging:

Het uitgangspunt van de participatie bestaat erin dat IOK participeert in WZK om de bestaande verbondenheid nu en in de toekomst gestalte te geven en om de financiële steun fiscaal en juridisch te onderbouwen.

Dit wordt uitvoerig beschreven in de als bijlage 1 gevoegde nota die het in artikel 472 DLB voorziene verslag van de raad van bestuur van 18 september 2020 aan de algemene vergadering uitmaakt.

Er wordt hierbij verwezen naar de historiek van WZK, de gedeelde diensten en de gewenste ontwikkeling van synergie als gevolg van de integratie gemeente/OCMW.

Vanuit haar ontstaansgeschiedenis wordt Welzijnszorg Kempen nog structureel ondersteund door 3 IOK medewerkers via inbreng van diensten.

Deze personeelsinzet kan op die manier worden verankerd op basis van het principe van inbreng van nijverheid/diensten van een vennoot in de organisatie. De actuele jaarlijkse ondersteuning vanuit IOK aan WZK heeft nu een waarde van 280.433,38 euro (te indexeren). Deze steun werd toegezegd voor een periode van 6 jaar en zal geëvalueerd worden.

Er wordt uitdrukkelijk gekozen voor het behoud van een aparte juridische entiteit voor WZK. Dit uitgangspunt moet gemotiveerd worden en vormt een belangrijk onderdeel in het verslag van de raad van bestuur van IOK in het kader van artikel 472 DLB en vormt een belangrijke onderdeel van de motivering van de raad van beheer van WZK in het kader van de vooropgestelde statutenwijziging.

Er wordt geopteerd voor een substantiële participatie van 25,2 %.

Op dit ogenblik zijn alle aandelen binnen WZK in handen van 27 OCMW's.

Voorgesteld wordt om deze aandelen van OCMW's te kwalificeren als A-aandelen.

Aandelen in handen van andere publieke rechtspersonen, zoals IOK, worden gekwalificeerd als B-aandelen.

De voorgestelde participatie is gebaseerd op de decretale mogelijkheden voorzien in de artikelen 472 en 475 DLB.

Overwegende dat het concrete voorstel van statutenwijziging inhoudt dat artikel 3 § 3 van de statuten van IOK rond het maatschappelijk doel als volgt (zie onderlijnde passage) wordt aangevuld:

*§3 IOK staat daarnaast in voor de uitvoering van streekgebonden, culturele en sociale studieopdrachten en projecten in opdracht van en onder de voorwaarden bepaald door de deelnemers.*

*"Zo draagt IOK vanuit een wederzijdse participatie bij aan de dienstverlening vanuit Welzijnszorg Kempen voor de opdrachten die aan de OCMW's zijn toevertrouwd. Deze bijdrage, die onder meer uit de inbreng van diensten bestaat, kadert in het streven naar synergie in de dienstverlening aan de gemeenten en OCMW's en in het kader van de verdere optimalisering van hun integratie."*

Overwegende dat ondertussen ook de raad van bestuur van Welzijnszorg Kempen heeft beslist om een voorstel van statutenwijziging van Welzijnszorg Kempen voor te leggen aan hun algemene vergadering op 9 december 2020;

Overwegende dat aan de politieraad wordt gevraagd om zich aan te sluiten bij de overwegingen die de motivering vormen voor de voorgestelde statutenwijziging en de participatie van IOK in Welzijnszorg Kempen conform de vermelde modaliteiten;

Overwegende dat inzake agendapunt 2 - Activiteitenplan 2021, aan de politieraad wordt gevraagd om kennis te nemen van, en zich aan te sluiten bij het voorgestelde activiteitenplan 2021;

Overwegende dat inzake agendapunt 3 - Begroting 2021, aan de politieraad wordt gevraagd om kennis te nemen van de bijlage van het Activiteitenplan 2021 en zich aan te sluiten bij de begroting 2021 en de hierin vervatte werkingskosten voor de in-house dienstverlening van de kostendelende en dienstverlenende vereniging IOK;

Overwegende dat inzake agendapunt 4 - Toetreding IOK in OFP Provant, aan de politieraad wordt gevraagd om zich aan te sluiten bij volgende overwegingen die de motivering vormen van de participatie van IOK in OFP Provant:

De raad van bestuur van IOK gaf in zitting van 5 juni 2020 principieel goedkeuring aan een nieuw aanvullend pensioenplan via OFP Provant. Het organisme voor de financiering van pensioenen OFP Provant werd in 2009 opgericht door de provincie Antwerpen als een multi-werkgeversfonds voor de tweede pensioenpijler van contractanten in de publieke sector;

Gelet op artikel 472 DLB dat bepaalt dat de beslissing tot deelneming van een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging in een andere rechtspersoon moet genomen worden door de algemene vergadering op grond van een verslag dat de raad van bestuur heeft opgemaakt.

Overwegende dat de raad van bestuur van IOK in zitting van 16 oktober 2020 het verslag aan de algemene vergadering goedkeurde;

## BESLUIT

Artikel 1 - Goedkeuring wordt verleend aan de voorgestelde statutenwijziging in verband met de toetreding van IOK in Welzijnszorg Kempen.

Artikel 2 - Goedkeuring wordt verleend aan de participatie van IOK in Welzijnszorg Kempen cfr. de voorgestelde modaliteiten.

Artikel 3 - Goedkeuring wordt verleend aan het activiteitenplan 2021.

Artikel 4 - Goedkeuring wordt verleend aan de begroting 2021 en de hierin vervatte werkingskosten voor de in-house dienstverlening van de kostendelende en dienstverlenende vereniging IOK.

Artikel 5 - Goedkeuring wordt verleend aan de toetreding van IOK tot OFP Provant.

Artikel 6 - De volmachtdrager wordt gemandateerd om conform dit besluit te handelen en te beslissen op de buitengewone algemene vergadering van IOK van 18 december 2020.

## **11. Sanctionering beperkte snelheidsovertredingen via GAS – kennisname van de antwoordbrief van Minister Peeters**

### Toelichting meegestuurd met de agenda

Zoals gevraagd door de politieraad, hebben we een brief geschreven naar Minister Lydia Peeters met de vraag om het huidige Cross-border systeem te behouden. We mochten een antwoordbrief ontvangen. Zie bijlage.

Samengevat antwoordt de minister op onze bekommernissen als volgt:

- De lokale besturen kunnen zelf aan handhaving via GAS voldoen, ze zijn daartoe niet verplicht. De gemeenten kunnen gebruik blijven maken van de huidige procedure met onmiddellijke inningen via het systeem van de crossborder. Elk bestuur moet voor zichzelf overwegen of het de investering waard is, of om bij het huidige systeem te blijven.
- Een lokaal bestuur kan kiezen ofwel voor een eigen verwerkings- en opvolgingssysteem, ofwel voor het afsluiten van een overeenkomst met de gewestelijke verwerkingscentra.
- Het lokaal bestuur kan, in het kader van de Europese Richtlijn 2015/413, op eigen initiatief de nodige acties ondernemen om buitenlandse overtreeders te sanctioneren.
- De artikelen van de Wegverkeerswet, inzonderheid de artikelen 67bis en 67ter (identificatie van de bestuurder) en art. 62 (bijzondere bewijskracht) zijn ook van toepassing op de beperkte snelheidsinbreuken die met GAS worden bestraft.

Het Vlaams Parlement heeft op 7 okt 2020 het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid, goedgekeurd., ondanks negatief advies van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA).

Er wordt dus een nieuw artikel 29quater ingevoegd in de Wegverkeerswet. Tevens wordt de bevoegdheid van de politierechtbank uitgebreid met de beroepen tegen de beslissing tot het opleggen van deze administratieve geldboetes. Hiertoe wordt het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd.



#### Art. 29quater

§1. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen administratieve geldboetes bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen in welk geval die overtredingen niet strafrechtelijk worden bestraft.

§2. De gemeenteraden kunnen alleen administratieve geldboetes als vermeld in paragraaf 1 bepalen als al de volgende voorwaarden vervuld zijn:

1° het betreft een overschrijding van de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur;  
2° de snelheidsovertredingen worden begaan op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur;

3° het gaat om snelheidsovertredingen vastgesteld volgens de voorwaarden, vermeld in artikel 62, met uitzondering van het zesde en achtste lid, met automatisch werkende toestellen als vermeld in hetzelfde artikel, die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid;

4° de snelheidsovertredingen worden begaan door meerderjarige natuurlijke personen of door rechtspersonen;  
5° er wordt niet gelijktijdig een andere overtreding vastgesteld.

§3. De bedragen van de administratieve geldboetes die de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen bepaalt, zijn gelijk aan de bedragen die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 65, §1, tweede lid. De administratieve geldboete wordt betaald op de wijze die in het betalingsverzoek is bepaald.

§4. Het proces-verbaal van de overtreding wordt binnen veertien dagen nadat de overtreding is vastgesteld, aan de sanctionerend ambtenaar, vermeld in artikel 6 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, bezorgd.

Binnen veertien dagen na de dag waarop de sanctionerend ambtenaar het proces-verbaal heeft ontvangen, bezorgt hij dat proces-verbaal samen met de vermelding van het bedrag van de administratieve geldboete aan de overtreder.

De overtreder betaalt de administratieve geldboete binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan, tenzij de overtreder binnen die termijn zijn schriftelijke verweermiddelen bezorgt aan de sanctionerend ambtenaar.

Als de sanctionerend ambtenaar de verweermiddelen onontvankelijk of ongegrond verklaart, brengt hij de overtreder daarvan op de hoogte binnen dertig dagen met de vermelding van de administratieve geldboete die moet worden betaald.

De administratieve geldboete wordt betaald binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing, vermeld in het vierde lid.

Als de sanctionerend ambtenaar binnen dertig dagen na de dag waarop hij de verweermiddelen van de overtreder heeft ontvangen, de verweermiddelen van de overtreder niet onontvankelijk of niet ongegrond verklaart, worden die verweermiddelen geacht aanvaard te zijn.

De beslissing om een administratieve geldboete op te leggen, heeft uitvoerbare kracht als ze definitief geworden is. De voormelde beslissing is definitief op een van de volgende tijdstippen:

1° dertig dagen na de kennisgeving van de administratieve geldboete, vermeld in het tweede lid, als er geen beroep is aangetekend;

2° dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing, vermeld in het vierde lid, als er geen beroep is aangetekend.

§5. Tegen een beslissing waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd, kan degene aan wie de boete is opgelegd, binnen een maand na de kennisgeving van de beslissing volgens de burgerlijke procedure beroep aantekenen bij de politierechtbank.

De politierechtbank oordeelt over de wettelijkheid en de proportionaliteit van de opgelegde administratieve geldboete. Hij kan de opgelegde administratieve geldboete bevestigen of herzien. De beslissing van de politierechtbank is niet vatbaar voor hoger beroep.

§6. Als de sanctionerend ambtenaar tijdens de procedure, vermeld in paragraaf 4, vaststelt dat de voorwaarden om een administratieve geldboete op te leggen, vermeld in paragraaf 2, niet vervuld zijn, brengt hij de vaststeller van de overtreding daarvan op de hoogte zodat de strafrechtelijke procedure kan worden gevolgd. Met het oog hierop kan een protocol worden opgesteld tussen de betrokken diensten en overheden.

§7. De relevante persoons- en informatiegegevens, bedoeld in artikel 44, §2, eerste lid, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, worden opgenomen in het register van gemeentelijke administratieve sancties, vermeld in artikel 44, §1, van dezelfde wet.

§8. De vordering tot voldoening van de administratieve geldboete verjaart na vijf jaar vanaf de datum waarop zij betaald moet worden. De verjaring kan gestuit worden op de wijze en onder de voorwaarden, vermeld in artikel 2244 tot en met 2250 van het Burgerlijk Wetboek.

§9. De gemeente kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van de verordening (EU) 2016/679 en voldoet aan de verplichtingen vervat in artikel 26 van de verordening (EU) 2016/679 die in dat verband op haar rusten.

De gemeente en de sanctionerende ambtenaar verzamelen en verwerken slechts die persoonsgegevens die noodzakelijk zijn om de overtreder te identificeren en noodzakelijk zijn voor de controle en de sanctionering van de snelheidsovertreding.

De verzamelde gegevens worden bewaard voor een periode van zes jaar.

#### Toelichting door KC Roger Leys

De Minister ziet geen reden om het decreet te wijzen dus nu moeten we nadenken over hoe we met het huidige decreet verder kunnen. Vlaanderen heeft dus niet voor de makkelijkste weg gekozen. Positief is wel dat men gekozen heeft om de wegverkeerswet te wijzigen zodanig dat twee belangrijke nadelen opgevangen zijn, namelijk de bijzondere bewijswaarde en de kentekenaansprakelijkheid.

We hebben al met de sanctionerend ambtenaar samen gezeten en een lijst met to do's opgesteld. Dit gaan we afwerken en van zodra dit klaar is, zullen wij dit terug agenderen op het politiecollege. We zijn er in de voorbereidingen vanuit gegaan dat er interesse is van de gemeenten in dit systeem. Het gaat immers over een groot aantal overtredingen wat ongeveer 1 miljoen euro inkomsten voor de 7 gemeenten samen zal opleveren. Indien er effectief interesse is, zullen de stappen stelselmatig verder uitgewerkt worden. Voor de uitvoering is specifieke software nodig en de softwareleverancier is al uit eigen beweging begonnen met de aanpassing van deze software langs de zijde van de politie.

#### Vragen

Bart Voordeckers : De belangrijkste vraag lijkt mij hoe we er juist mee om moeten gaan. Wij hebben als voordeel dat we als PZ reeds een uitgebreid netwerk en ervaring hebben. Het zal dus makkelijker zijn om een uitbreiding mogelijk te maken. Maar het zal vooral belangrijk zijn om een goede selectie te maken van waar we willen controleren. Momenteel is dit gebaseerd op de ongevallenstatistiek en de snelheidsovertredingen. Maar bij de lichte snelheidsovertredingen moeten we ook andere argumenten meenemen. Het wil niet zeggen dat op plaatsen waar geen ongevallen gebeuren, er geen problemen zijn. We moeten inzetten op de zwakke weggebruikers, onze plaatsen op een andere manier selecteren en controles invoeren om het samenspel tussen fietsers en auto's veiliger te krijgen.

Roger Leys : Voor een belangrijk deel is die evolutie eigenlijk reeds bezig. Het aantal boetes dat we nu uitschrijven zijn vooral overtredingen vastgesteld met een flitswagen, dus niet met vaste camera's of trajectcontroles. Dat wil niet zeggen dat dit in de toekomst niet kan ingebouwd worden. Daarnaast hebben wij in ons stuurbord een onderscheid tussen snelheidscontroles o.b.v. de analyse zwarte punten en snelheidscontroles op vraag. De verhouding vroeger was op 7 controles, 2 op vraag en 5 o.b.v. de analyse. Maar door de invoering van de zones 30 en de fietsstraten hebben we zeer veel snelheidscontroles op vraag waardoor de verhouding nu 50/50 is. Er is dus momenteel al een evenwicht. Indien er zich dus ergens problemen voordoen, nemen we dit gewoon op in ons stuurbord.

Bart Voordeckers : Op sommige plaatsen heeft het weinig nut om te controleren naar verkeerveiligheid toe, op andere plaatsen is het belang wel duidelijk. Dit onderscheid is belangrijk om te implementeren in het stappenplan.

Voorzitter : De redenering qua locaties houdt zeker steek maar het is niet altijd evident om in de drukke woonstraten te controleren met een flitswagen (vb. het gebrek aan ruimte om zich te kunnen opstellen).

## **12. Verlaging leeftijd GAS**

#### Toelichting meegestuurd met de agenda

Tot op heden zijn de gemeentebesturen geen vragende partij voor de verlaging van de leeftijd van de GAS. Meerdere casussen tonen nochtans aan dat ook jongeren onder de 16 jaar ernstige misdrijven plegen met heel

wat overlast tot gevolg. Op de politieraad van september 2020 werd gevraagd om de argumenten pro en contra te inventariseren zodat weloverwogen kan geoordeeld worden of een verlaging van de leeftijd (naar 14 jaar) opportuun is of niet.

#### Argumenten pro verlaging tot 14 jaar:

- 1) De toestand op het terrein toont aan dat er regelmatig feiten van overlast of misdrijven worden gepleegd door jongeren jonger dan 16 jaar. Aan Kim van Alphen werd gevraagd om zowel een cijfermatig overzicht te maken van de feiten enerzijds en de leeftijd van de daders anderzijds. Zie de cijfers hieronder.
- 2) Het decreet jeugddelinquentie van 15 februari 2019 heeft de leeftijd vanaf wanneer er sanctionerend kan opgetreden worden, verlaagd naar 12 jaar. De GAS wetgeving laat maar een leeftijd toe vanaf 14 jaar. Maar de keuze van de decreetgever toont wel aan dat er in Vlaanderen een draagvlak is om, waar nodig, sanctionerend te kunnen optreden voor jongeren onder de 16 jaar.
- 3) Het decreet jeugddelinquentie onderschrijft uitdrukkelijk de hiernavolgende grondbeginselen voor de aanpak van jeugddelinquentie:
  - Verantwoordelijkheid van jongeren als vertrekpunt;
  - Duidelijke, proportionele, snelle, constructieve en herstelgerichte reacties op jeugddelicten gepleegd door minderjarigen;
  - Evidence based;
  - Gedifferentieerd aanbod van reacties op jeugddelinquentie;
  - Verschillende kaders en componenten om te reageren op een jeugddelict;
  - Toegang tot jeugdhulpverlening voor minderjarige (vermoedelijke) delictplegers;
  - Gesloten opvang als meest ingrijpende reactie op een jeugddelict;
  - Rechtswaarborgen en kwaliteitseisen.

Volgens Kenniscentrum Kinderrechten VZW (interuniversitaire samenwerking die tot doel heeft wetenschappelijk onderzoek over de rechten van het kind toegankelijk te maken. Opgericht bij decreet van 18 juli 2008 over het Vlaams jeugd en kinderrechtenbeleid) weerspiegelen deze principiële uitgangspunten de recentste wetenschappelijke inzichten en het kinderrechteninstrumentarium zoals deze onder meer door de Omgevingsanalyse Jeugdrecht in kaart werden gebracht.

Zie dienaangaande de toelichting van Katrien Schryvers (CD&V) op de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement op 6 februari 2029:

“Er is gedurende dit traject met zeer veel betrokkenen in werkgroepen heel sterk samengewerkt om tot een aantal adviezen te komen: jeugdrechters, jeugdparquetmagistraten, advocaten, academici, het Kinderrechtencommissariaat, actoren actief binnen de integrale jeugdhulp, enzovoort. Ook het perspectief van de jongeren zelf werd uitdrukkelijk meegenomen. (...)”

Ik wil vanuit onze fractie enkele belangrijke elementen in dit decreet aanhalen.

Ten eerste is er de verantwoordelijkheid. Het eerste belangrijke principe dat mee aan het ontwerp van decreet ten grondslag ligt, is dat we jongeren verantwoordelijkheid laten dragen. We erkennen dat jongeren jongere mensen zijn die in groeiende mate verantwoordelijkheid kunnen en moeten opnemen. (...)

Ten tweede komen ook de slachtoffers meer in beeld. Er wordt de mogelijkheid gecreëerd tot een positief project. De jongere moet zijn verantwoordelijkheid nemen voor de schade die hij heeft toegebracht ten aanzien van het slachtoffer en de gemeenschap. Dit past in een herstelgerichte benadering waarbij het slachtoffer centraal staat. (...). Een herstelgerichte afhandeling krijgt prioriteit in het aanbod aan reacties. Het herstellen van de door het slachtoffer en de gemeenschap geleden schade en de sociale betrekkingen die door het plegen van een jeugddelict zijn verbroken, vormen een van de hoekstenen van dit decreet.

Ten derde is er de diversiteit aan maatregelen. Parket en jeugdrechtbank krijgen een scala aan maatregelen ter beschikking. Daarbij kunnen ze kiezen wat het meest gepast is, in functie van de kenmerken van de jongere en de gepleegde feiten, maar ook de voorstellen die hij zelf doet en de hele context. (...)

Ten vierde worden ouders en opvoedingsverantwoordelijken heel expliciet betrokken. (...)

Ten vijfde komt er een scheiding van jongeren die een delict hebben gepleegd en jongeren uit een verontrustende opvoedingssituatie. (...) Het is ook heel uitdrukkelijk de bedoeling dat jonge delictplegers in een gemeenschapsinstelling worden opgevangen, in leefgroepen die uitsluitend voor delictplegers bedoeld

zijn. Ze worden dus in de toekomst niet meer gemengd met jongeren in een verontrustende situatie (VOS). (...)

Ten zesde, evidencebased werken: in het ontwerp van decreet zit geïncorporeerd dat er een evaluatie komt, dat er ook een aantal zaken echt wetenschappelijk worden opgevolgd.

Ten zevende: de derde vorderingsgrond legt uitdrukkelijk de link met de jeugdhulp. (...) Jeugdhulpverlening kan ook worden opgelegd als wordt aangetoond dat er een procedure loopt bij de jeugdrechter of jeugdrechtbank in het kader van het jeugddelinquentierecht en er voldoende aanwijzingen zijn dat de minderjarige zich in een verontrustende situatie bevindt. (...)

Ten slotte, een achtste element waar ik graag even op wil wijzen, zijn de rechtswaarborgen. (...) Zo komt er een veralgemening van het hoorrecht en de besloten begeleiding in de voorlopige fase wordt aan striktere termijnen gebonden. (...).”

- 4) Er is bij een bepaalde doelgroep jonger dan 16 jaar, toch een gevoel van straffeloosheid aanwezig waardoor deze personen zich veel kunnen permitteren.
- 5) Ook het opleggen van een plaatsverbod kan een belangrijk instrument zijn. Bij een recente casus hebben we een juridische motivering moeten zoeken om toch een plaatsverbod te kunnen opleggen aan een 15-jarige. De burgemeester heeft dit gevolgd maar eigenlijk is het vragen om juridische risico's wanneer dit zou aangevochten worden. Juridisch is het veel zuiverder om de leeftijd voor GAS inbreuken op zich te verlagen naar 14 jaar.
- 6) De GAS wetgeving voorziet dat voor minderjarigen de bemiddelingsprocedure verplicht is. Dus ook voor jongeren tussen de 14 en 16 jaar zal er dus een bemiddeling moeten opstarten en is het opleggen van de boete maar mogelijk wanneer de bemiddeling niet geslaagd is. Begeleiding van jongeren naar het rechte pad blijft dus ook het doel binnen de GAS procedure met name via de bemiddeling.
- 7) Wangedrag van jongeren tussen de 14 en 16 jaar zal dus ook in de bemiddelingsprocedure komen. Indien de bemiddeling mislukt, volgt er een geldboete. Dit zou misschien bepaalde ouders er toe kunnen aanzetten om beter toezicht te houden op hun kinderen.

#### Argumenten contra:

De politie ziet eigenlijk alleen maar voordelen bij de verlaging van leeftijd vanuit politionele bril bekeken en geen doorslaggevende nadelen.

Toch moet vermeld worden:

- Tot op heden was er zeker niet in alle gemeenten een politiek draagvlak om de leeftijd te verlagen.
- Indien de bemiddelingsprocedure binnen de GAS procedure mislukt, kan er een GAS boete opgelegd worden. Boetes worden betaald door de ouders. Voor een bepaalde groep jongeren zal dit dus geen impact hebben.
- Voor bepaalde gemeenteraden zal de uitbreiding van de mogelijkheden binnen het decreet jeugddelinquentie juist een reden geven om de leeftijd voor GAS inbreuken niet te verlagen. Mogelijks gaan deze mensen ervan uit dat het jeugddelinquentiedecreet reeds een voldoende oplossing biedt voor jongeren tussen 14 en 16 jaar.
- Ook met de verlaging van leeftijd tot 14 jaar zullen er 12- en 13 jarige daders overblijven die je ook niet via GAS kan aanpakken.

Onze strategisch analiste, Kim Van Alphen, heeft volgende analyse gemaakt van de feiten gepleegd door minderjarigen (leeftijd op het ogenblik van het plegen van het feit).

- Feiten gepleegd door minderjarigen jonger dan 16 jaar
- Feiten tussen 1 januari 2018 en 21 september 2020
- Opmerking: in één pv kunnen meerdere inbreuken voorkomen, evenals meerdere verdachten. In totaal gaat het in de lijst hieronder om 600 unieke processen-verbaal
- Enkele krantenartikelen over feiten gepleegd door (minstens 1) min 16-jarige:

- <https://www.hln.be/in-de-buurt/turnhout/tiener-gewond-na-steekpartij-door-minderjarige-straatrovers~ae357046/?referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- <https://rtv.be/artikels/minderjarigen-geven-jongen-messteek-bij-overval-op-straat-a82504>
- [https://www.gva.be/cnt/dmf20200508\\_04951698/politie-pakt-minderjarige-overvallers-op](https://www.gva.be/cnt/dmf20200508_04951698/politie-pakt-minderjarige-overvallers-op) (allen m.b.t. feit 7324/20)
- <https://rtv.be/artikels/16-jarige-jongen-slachtoffer-van-afpersing-turnhout-a57307> (12577/18)
- <https://rtv.be/artikels/drie-minderjarigen-opgepakt-voor-overval-op-nachtwinkel-a83871> (3745/20)
- [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20180220\\_03367703](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20180220_03367703) (2937/20 (kompaan van min 16 jaar))

<b>Aantal inbreuken (geen pv's) per aard feit per leeftijdscategorie (feiten tussen 1/1/18 en 21/9/20 + verdachte = minderjarige jonger dan 16 jaar)</b>					
<b>Pad feit:</b>	<b>t.e.m.</b>				
	<b>12jaar</b>	<b>13j</b>	<b>14j</b>	<b>15j</b>	<b>Eindtotaal</b>
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Andere		2	7	3	12
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Bevolkingsregister en vreemdelingenregister	23	1	2	1	27
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Identiteitskaart				1	1
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Jeugdbescherming	10	14	19	37	80
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Milieu	2	1		1	4
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Verdovende middelen	2	1	12	27	42
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Volksgezondheid	2	4	6	26	38
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Vreemdelingenwetgeving	21	2	3	4	30
PV - gebeurtenis - bijzondere wet>Wapen	1	3	8	10	22
PV - gebeurtenis - geen misdrijf>Andere	1		1		2
PV - gebeurtenis - geen misdrijf>Openbare orde			1	2	3
PV - gebeurtenis - geen misdrijf>Sociale problemen	6	6	15	42	69
PV - gebeurtenis - geen misdrijf>Verdachte handelingen				2	2
PV - gebeurtenis - geen misdrijf>Ziekten/Overlijden/Vermist	1			6	7
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Aanranding van de eerbaarheid	1	3	1		5
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Andere misdrijven tegen de eigendom	22	6	16	21	65
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Bedrog tegen de eigendom		5	3	8	16
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Diefstal	23	54	57	82	216
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Inbreuken tegen de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid van informaticasystemen		1		1	2
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Misdaden en wanbedrijven tegen de openbare trouw		1	2	5	8
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Misdrijven tegen de andere morele waarden en gevoelens	4	11	17	14	46
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Misdrijven tegen de familie		1	1	1	3

PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Misdrijven tegen de lichamelijke integriteit					1	1
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Misdrijven tegen de openbare veiligheid	1	12	21	26		60
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Misdrijven tegen de seksuele moraal			3	2		5
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Misdrijven tegen het gezag van de overheid		2	5	8		15
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Overtreding		1	2	3		6
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Slagen en/of verwondingen	6	15	30	25		76
PV - gebeurtenis - inbreuken - strafwetboek>Verkrachting	2	1	2	3		8
UGP - algemeen				2		2
<b>Eindtotaal</b>	<b>128</b>	<b>148</b>	<b>234</b>	<b>363</b>		<b>873</b>

## Vragen

Rita Thijs: Het is vreemd dat dit nog geen draagvlak heeft gevonden bij de gemeenten. Ik zou willen dat er een officiële vraag wordt neergelegd en dat elke gemeente dit nog eens in overweging neemt. Het is noodzakelijk om krachtadiger op te treden. Stel dat een aantal gemeenten wel instemmen en anderen niet? Moet dit in de ganse PZ of kan dit per gemeente bepaald worden?

Voorzitter: Elke gemeente kan dat voor zich bepalen (gemeentelijke autonomie). We hebben sowieso al een aantal artikelen die per gemeente verschillend zijn. We voelen echter aan dat, als we hiervoor gaan, we moeten pleiten voor éénheid. De verlaging van de leeftijd is immers een vrij fundamentele zaak.

Korpschef Roger Leys beaamt dit en is ook van oordeel om dit te doen in alle gemeenten van de politiezone.

Pauline Ceusters: Het gaat om een gevoelig thema dat al een paar keer op tafel heeft gelegen. Het jeugddelinquentierecht is net iets meer dan een jaar in werking en persoonlijk heb ik twijfels om op 2 sporen een beleid te voeren, indien we dit ook in de GAS-wetgeving opnemen. Het jeugddelinquentierecht voorziet ook om plaatsverboden op te leggen en daar kan aan seponering voorwaarden opgelegd worden wat in het 1<sup>ste</sup> artikel aangehaald wordt. Ik heb ook het protocol bekeken en een aantal feiten zijn in die mate ernstig dat ze automatisch bij de jeugdrechter gaan terecht komen. Ik vraag me af of die verlaging van leeftijd niet een beetje een lege doos is omdat we er niet erg mee kunnen optreden en de jeugdrechter nog altijd meer waarborgen kan bieden voor de bescherming van de jongeren. Ik heb er, in tegenstelling tot sommige collega's, twijfels bij.

Eric Vos: De argumenten werden netjes op een rij gezet met, op het eerste zicht, meer voordelen dan nadelen. Toch lijkt het zinnig om het advies in te winnen van preventiediensten en straathoekwerkers, om met hun bevindingen tot een globaal beeld te komen. Meer bepaald voor de kleinere feiten (los van de zware feiten waarin ik de redenering van Pauline Ceusters kan volgen) kan het voor sommigen jongeren, door het signaal en de begeleiding die ze krijgen van de overheid, een switch zijn om dit niet meer te doen in de toekomst. Als ik kijk naar de inbraken en diefstallen en zie dat 1/3<sup>de</sup> van de feiten door minderjarigen van 12-13 jaar worden gepleegd, dan kunnen we dat ook niet oplossen met een verlaging van de leeftijd naar 14 jaar. Dit moeten we dan misschien met het FOTT terug bekijken.

Daarnaast, als je deze bulk van cijfers bekijkt, als deze allemaal in bemiddeling komen, zijn dit 600 bijkomende cases per jaar en zal dit niet behapbaar zijn. Ook de inhoud van bemiddeling zal op die jongeren moeten afgestemd worden. Omgaan met jongeren van 14-16 jaar vergt mogelijk een specifieke aandacht/aanpak. Als we naar de cijfers kijken, is het goed om de verlaging door te voeren, maar het globale plaatje is ook van belang. Ik volg de voorzitter om er best een regionaal verhaal voor de hele PZ van te maken. Praktisch wordt het anders zeer moeilijk. Wie doet welke feiten waar? Hoe ga je daar dan mee om? Plaats feiten? Waar de jongeren wonen?

Voorzitter : Ik zou twee dingen willen aanvullen. Het gaat hier om kinderen die dikwijls worden meegetrokken in bepaalde verhalen door ouderen die goed weten dat die straffeloosheid er is, en ten tweede, als die straffeloosheid dan blijft, dan evolueert dit verder naar veel zwaardere feiten waardoor ze later doorstromen naar het justitiële apparaat. Momenteel is het moeilijk behapbaar voor onze politiemensen, dus een vroeg signaal geven, eventueel bemiddelen en zorgverlening bieden, lijkt me beter dan niets te doen. Het is zeker iets om terug te bekijken, ieder in zijn eigen college, en dan kijken we verder.

Pauline Ceusters : Zijn er cijfergegevens gekend van de 16-jarigen die een bemiddelingstraject volgen, hoeveel van hen dit succesvol afronden en hoeveel er nog in een boete resulteert? Het is interessant om te zien hoe succesvol die bemiddeling is voor de 16-jarigen. Voor de min 16-jarigen blijf ik bij mijn standpunt dat dit de jeugdrechtster toebehoort en vraag ik me ook af of de GAS-ambtenaren, die trouwens goed werk leveren, deze bemiddeling er nog bij kunnen nemen.

Korpschef : De sanctionerende ambtenaren maken jaarlijkse een jaarverslag op met de cijfers van bemiddeling. Deze cijfers werden nog niet toegelicht omwille van corona.

Voorzitter : Op de Commissie 1 zijn de cijfers van het aantal bemiddelingen wel toegelicht. We zullen de cijfers opvragen.

Bart Voordeckers : Voor mij is dit geen zwart/wit verhaal, waardoor ik soms zelf ook twijfel. In Turnhout hebben we het er een jaar geleden ook uitvoerig over gehad. Binnen de jeugdsector zelf waren de meningen ook erg verdeeld. Voor de heel zware feiten zijn er andere oplossingen en is dit niet van toepassing maar voor het verhaal van de straffeloosheid (kleinere criminaliteit) moeten we wel een oplossing kunnen bieden. Ik denk dat we dit breder moeten doen dan enkel mee te nemen naar het eigen college en een breder maatschappelijk debat voeren. Hiervoor kijken we best ook naar de jeugdsector en de scholen om hun standpunt te kennen. Het bestraffen is niet zo belangrijk maar wel om een bepaalde oplossing te kunnen bieden voor een problematiek. Ik ben zelf nog onbeslist en hoe meer feiten en cijfers er worden aangeleverd hoe beter ik de beslissing kan maken.

Rita Thijs : Ik zou willen pleiten om het als actiepunt te noteren voor elke gemeente en uitvoerig intern te bespreken, en op een volgende politieraad te overlopen waar er steun is om dit door te voeren. De vorige discussies zijn in de colleges gebleven maar ik zou willen pleiten voor een officieel actiepunt hier.

### **BESLOTEN ZITTING**

13. Erkennen van een arbeidsongeval met een blijvende invaliditeit tot gevolg. Toekennen van een jaarrente
14. Kennisname van de indienstnemingen
15. Kennisname van een non activiteit voorafgaand aan de pensionering van een hoofdinspecteur van politie

Aldus gedaan in de zitting van de politieraad van de Politie Regio Turnhout op datum als boven.

Paul Van Miert  
Voorzitter politiecollege en -raad

Inge Obbels  
Secretaris