



Politie Regio Turnhout

NOTULEN VAN DE POLITIERAAD

Zitting van dinsdag 1 september 2020 om 19.30 uur

Rekening houdend met de maatregelen die moeten gevolgd worden inzake COVID-19, is de politieraad uitzonderlijk digitaal doorgaan via de toepassing Microsoft Teams.

Aanwezig:

Burgemeesters:

Paul Van Miert (voorzitter), Frans De Bont, Bart Craane, Ward Kennes, Bob Coppens, Gilles Bultinck

Politieraadsleden:

- Baarle-Hertog: Jeroen Raeijmaekers
- Beerse: Ben Bols en Nancy Snels
- Kasterlee: Rita Thijs en Jeroen Van de Water, Marleen Verbeek
- Lille: Marc Daems, Tinne Peeters en Lorenz Vloemans
- Oud-Turnhout: Liesbet Dierckx, Sofie Van Deun en Jos Vinckx
- Turnhout: Annemie Der Kinderen, Eddy Grooten, Paul Moelans, Dominique Peeters, Wannes Starckx, Jan Van Otten, Bart Voordeckers en Eric Vos
- Vosselaar: Jan Swinnen en Eddy De Houwer

HCP Roger Leys, korpschef

Inge Obbels, secretaris

Verontschuldigd: Marleen Peeters, Dirk Proost

OPENBARE ZITTING

1. Besluit voorzitter beperking openbaarheid politieraad

De voorzitter van de politieraad;

Overwegende dat het principe van de openbaarheid van de zittingen van de politieraad conform art. 25/6 van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), in de huidige omstandigheden, met name het COVID 19 – virus en de strijd tegen de verdere verspreiding ervan in de federale fase van het crisisbeheer, bezwaarlijk kan worden nageleefd;
Gelet op het verbod op samenscholingen en de verplichting om de regels van “social distancing” extensief toe te passen, waardoor de aanwezigheid van publiek of pers op de zitting van de politieraad niet is aangewezen;
Gelet op art. 25/8 van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP) dat de voorzitter van de politieraad belast met de handhaving van de orde tijdens de vergadering;

BESLUIT

1. De zitting van de politieraad zal doorgaan zonder aanwezigheid van publiek of pers, onverminderd het beginsel van openbaarheid van de zitting conform art. 25/6 WGP.
2. Na afloop van de zitting van de politieraad zal een beknopt verslag worden verspreid voor het publiek en de pers.

2. Goedkeuren van het verslag van de vorige vergadering

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

3. Kennisname van de goedkeuring van de jaarrekening 2018 door de toezichthoudende overheid

De jaarrekening 2018, goedgekeurd door de politieraad op 5 november 2019, werd goedgekeurd door de toezichthoudende overheid op 2 juni 2020 (brief van FOD BiZa, dienst toezicht lokale politie, dd. 2 juni 2020).

4. Kennisname van de goedkeuring van gewijzigde personeelsformatie door de toezichthoudende overheid

Het besluit van de politieraad van 3 maart 2020 tot wijziging van de personeelsformatie van ons korps, werd goedgekeurd door de toezichthoudende overheid op 13 april 2020 (brief van FOD BiZa, dienst toezicht lokale politie, dd. 24 april 2020).

Eric Vos : Wordt er nu een traject uitgetekend om invulling te geven aan deze kaderuitbreiding en wordt er een stappenplan rond gemaakt ?

Roger Leys : De invulling van de kaderuitbreiding zal gespreid in tijd gebeuren (t/m 2023). Het groeipad is ook opgenomen in de meerjarenplanning.

5. Kennisname van de goedkeuring van het ZVP 2020-2025 door de Minister van Justitie en de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken

De Directie Lokale Integratie Veiligheid (FOD BiZa) en de Dienst voor het Strafrechtelijk beleid (FOD Justitie) hebben ons zonaal veiligheidsplan geanalyseerd en op basis van deze analyse hebben de bevoegde ministers ons ZVP 2020-2025 goedgekeurd.

De prioriteiten vervat in het ZVP worden uitgevoerd aan de hand van actieplannen, die ook werden overgemaakt aan FOD BiZa en FOD Justitie.

6. Goedkeuren van de huur, met onderhoud, van 13 multifunctionele kopieer- en printtoestellen via het raamcontract FOR CMS

De politieraad van de Politie Regio Turnhout;

Overwegende dat onze overeenkomst met de firma Ricoh voor de huur en het onderhoud van multifunctionele kopieer- en printerapparaten verstrijkt op 31 december 2020;

Overwegende dat het aldus noodzakelijk was om de markt opnieuw te verkennen;

Overwegende dat uit marktonderzoek blijkt dat de voorwaarden van de raamovereenkomst via FOR CMS-COPY-120, aangeboden door de Federale opdrachtcentrale en tevens toegewezen aan Ricoh, (opnieuw) zeer goed zijn;

Overwegende dat afdrukken op de multifunctionals goedkoper is dan afdrukken op de kleine printers die hier en daar nog op de bureaus staan, zodat we op termijn nog minder kleine printers willen behouden, waardoor de afdrukvolumes van de multifunctionals weliswaar zullen verhogen;

Overwegende dat wordt voorgesteld om 13 multifunctionals te huren die in kleur kunnen afdrukken (wat we zo nodig kunnen beperken of eventueel volledig kunnen uitzetten);

Gelet op het voorstel om een huurcontract aan te gaan voor 13 nieuwe multifunctionele kopieertoestellen (incl onderhoud) voor een periode van 60 maanden via het federale raamcontract FORCMS-COPY-120 (lot 3) dat geldig is tot 30 september 2020;

Overwegende dat de prijsraming voor de huur van de 13 multifunctionele kopieertoestellen IMC 3500A, inclusief onderhoud, 922,93 EUR per maand bedraagt, vermeerderd met 195,16 EUR per maand voor papercut (follow me) rapportage en badge readers (prijzen excl BTW);

Overwegende dat de uitgaven zullen aangerekend worden op begrotingsartikel 330/123-12 van de gewone dienst;

Overwegende dat de uitvoering van voormelde opdracht noodzakelijk is;

BESLUIT

Akkoord te gaan met de huur, met onderhoud, van 13 multifunctionele kopieer- en printtoestellen via het raamcontract FOR CMS-COPY-120 aangeboden door de Federale opdrachtcentrale en toegewezen aan RICOH Belgium, voor een maximale periode van 60 maanden.

De huurprijs wordt geraamd op 922,93 EUR + 195,16 EUR per maand, zijnde € 1117,39 EUR per maand excl. btw.

De kredieten zijn voorzien op de begrotingscode 330/123-12 van de gewone dienst

7. Evaluatie interventie (uitgesteld agendapunt 3 maart 2020)

Korpschef Roger Leys licht de cijfermatige evaluatie van onze kerntaak/prioriteit "interventie toe. De evaluatie wordt getoond tijdens de vergadering en de politieraadsleden hebben deze documentatie ook vooraf ontvangen.

Vraag m.b.t. BIN:

Eddy De Houwer : Blijft het BIN in de huidige vorm behouden of wordt dit vervangen door WhatsApp?

Roger Leys : Wij behouden het BIN in zijn huidige vorm en stappen niet over op WhatsApp om meerdere redenen. Achter het huidige BIN zit een heel systeem, zowel technisch als juridisch. Het BIN is juridisch geregeld via een omzendbrief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Op basis van die richtlijnen werd er nationaal geïnvesteerd in een groot computerplatform. Hierop zijn de BIN-netwerken aangesloten maar ook het Crisis Informatienetwerk, alsook leden van verschillende disciplines. Het platform laat toe dat wij een bericht kunnen typen en dat dit als een gesproken en schriftelijk bericht wordt verspreid naar de leden. Dit platform biedt heel wat waarborgen en dit heb je niet met al die verschillende WhatsApp groepen waarbij er geen controle is over de leden, inhoud berichten Wij houden het dus bij het platform dat voorzien is.

Vraag m.b.t. de sociale gebeurtenissen:

Paul Moelans: Waarom schiet Kasterlee in de cijfers er zo erg uit wat betreft de sociale gebeurtenissen?

Roger Leys : Dit is voornamelijk te wijten aan het registreergedrag van de officier van de politiepost. Elk evenement, groot of klein, werd nauwgezet geregistreerd wat zich ook laat zien in deze cijfers.

Ward Kennes : Daarnaast zijn er in Kasterlee ontzettend veel evenementen. Het heeft dus ook te maken met het sterk sociale weefsel en het aantal publieke evenementen. Kasterlee is altijd een gemeente geweest die zeer veel organiseert en nauwgezet registreert.

Vraag m.b.t. de camera's:

Rita Thijs : Werden de camera's gebruikt voor de naleving van de avondklok ?

Roger Leys : Nee, daarvoor werden de camera's niet gebruikt. Als er een oproep komt, dan gaat de dispatching wel kijken naar de beelden om de interventieploegen te ondersteunen, maar iemand effectief naar de camera laten kijken om te zien of er op straat nog beweging was na 01.00u, dat hebben we niet gedaan.

Rita Thijs : Is dit een lokale beslissing of is dit juridisch niet mogelijk ?

Roger Leys: Een inbreuk op Corona is wel degelijk een wanbedrijf dus theoretisch kan je de camera's hiervoor gebruiken. We willen echter geen heksenjacht openen, maar uiteraard, als er een oproep komt en er staan camera's, dan worden zij wel gebruikt om onze ploegen te ondersteunen. Doelbewust kijken op camera's hebben we niet gedaan maar juridisch zou dat gekund hebben.

Rita Thijs : Wordt er al digitale beeldherkenning toegepast via de computer? Is er een database met beelden waarmee de camera op zoek gaat naar matches ?

Roger Leys: Dit zou mogelijk kunnen zijn maar in België is hieromtrent nog geen wetgeving. De wetgeving laat wel toe om retroactief op zoek te gaan naar beelden van een mogelijke dader bij een misdrijf. M.a.w. als er bij een inbreuk een real time beeld is van een persoon met bv. een rode trui (tot op heden nog niet gebaseerd op gelaatsherkenning maar eerder op uiterlijke kenmerken zoals kledij), dan kunnen we retroactief op zoek gaan naar andere camerabeelden waar iemand met een rode trui passeert. Daar bestaat bepaalde software voor en dat laat de wetgeving dus wel toe. Daar zou het dus zeer nuttig zijn om te investeren in zulke software om dat te kunnen toepassen.

Algemene vragen:

Eric Vos : De cijfers geven een goed overzicht van de inspanningen van het hele korps, waarvoor mijn felicitaties, om de veiligheid op die manier te garanderen en goed te anticiperen als er iets gebeurt. Ik heb nog enkele vragen :

- Speelt het fenomeen radicalisering nog ?

Roger Leys : Vandaag staat er voor onze politiezone niemand meer op de officiële lijst. Ons team illegale immigratie en mensenhandel volgt lokaal nog wel enkele personen via ons Argus systeem “aandachtsvestigingen personen”.

- Hoe zit het met het vervolgingsbeleid van het parket ?

Roger Leys : Wij zijn zeker niet ontevreden over het vervolgingsbeleid van het parket. Het kan natuurlijk altijd beter maar zij doen zeker hun best. Hiervoor is er het instroombeleid waarbij er effectief gevolg wordt gegeven aan de PV's die instromen. Dit is goed op elkaar afgestemd. Natuurlijk ligt dit voor intrafamiliaal geweld anders. Daar worden ook PV's opgesteld maar volgt er niet altijd strafrechtelijke vervolging omdat er daar eerder wordt gekozen voor hulpverlening.

- Is er een verschuiving naar jongere leeftijden bij het plegen van feiten ?

Roger Leys : Wij zien inderdaad een verschuiving naar jongere leeftijden. Voor GAS is de minimum leeftijd 16 jaar. Onder de 16 jaar kunnen wij dus geen GAS boetes opleggen of maatregelen nemen. Vrij regelmatig stellen wij vast dat personen jonger dan 16 jaar betrokken zijn bij belangrijke feiten. Juridisch hebben we daarom gezocht naar een oplossing om eventueel een plaatsverbod op te kunnen leggen. Het blijft natuurlijk een maatregel, en geen sanctie, dus het kan, maar als het plaatsverbod niet wordt nageleefd, kan er geen sanctie worden opgelegd gezien de leeftijd.

Eric Vos: Wat betreft de verschuiving naar de jongere leeftijden, dit vergt een apart debat want er zijn verschillende invalshoeken. Het zal zeker nuttig zijn om de pro en contra in een politieraad of commissie 1 te bespreken om met kennis van zaken oordeel te kunnen geven wat het meest wenselijke zou zijn om als maatregel in te voeren

- Wat met de gedupeerden van de beschadigingen op de Merodelei ?

Roger Leys : De beschadigingen op de Merodelei zijn inderdaad een zeer pijnlijke en jammerlijke zaak. Juridisch heeft het parket geoordeeld dat de voertuigen inderdaad beschadigd zijn maar naar technische eisen toe nog rijvaardig, en dan is dat een zeer licht strafbaar feit. Dan wordt dit toevertrouwd aan de sanctionerend ambtenaar. Dus, ook al gaat het hier over een aanzienlijke schadeclaim, juridisch gezien zijn de feiten te licht voor het parket.

Eric Vos : Mogelijks komen de gedupeerden wel in aanmerking voor één of ander fonds waar ze beroep op kunnen doen.

8. Administratieve geldboetes voor beperkte snelheidsovertredingen

Nota meegestuurd met de agenda:

Vraag van politieraadslid Bart Voordeckers:

“De commissie Mobiliteit en Openbare Werken van het Vlaams Parlement keurde op 9 juli het decreet diverse bepalingen mobiliteit goed. Dit decreet zal bij het begin van het nieuwe werkjaar vermoedelijk ook worden goedgekeurd in de plenaire vergadering.

Artikel 6 van dit ontwerpdecreet voegt een artikel 29quater in de wegverkeerswet in om GAS-sancties mogelijk te maken voor snelheidsovertredingen waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur als er voldaan is aan volgende voorwaarden:

- 1. de maximumsnelheid mag maximaal 20 km/u overschreden zijn;*
- 2. de snelheidsovertreding is begaan op een plaats met een maximale snelheid van 30 km/u of 50 km/u;*
- 3. de overtreiding moet vastgesteld zijn met onbemande camera's die volledig gefinancierd werden door de lokale overheid;*
- 4. de overtreder moet meerderjarig zijn;*
- 5. er mag geen gelijktijdige andere overtreiding worden vastgesteld.*

Zullen we als politiezone ingaan op de mogelijkheid om beperkte overtreidingen op plaatsen waar snelheidsbeperkingen van 30 en 50 kilometer per uur gelden te sanctioneren via GAS-boetes? Is er al onderzocht op welke plaatsen het wenselijk en mogelijk is om dergelijke controles uit te voeren? “

De Vlaamse Regering keurde op 19 juni 2020 het Verzameldecreet MOW, waaronder GAS snelheid 30/50, goed. Het gaat om een zo letterlijk mogelijke vertaling van een passage uit het regeerakkoord: “Steden en gemeenten

krijgen de mogelijkheid om GAS-boetes voor beperkte snelheidsovertredingen in zone 30 en zone 50 uit te vaardigen en te handhaven met eigen infrastructuur.” (zie Parl.St. VI.Parl. 2019-20, nr. 31/1, p. 187).

Verplichte cumulatieve voorwaarden:

- het betreft overtredingen op wegen waar 30 kilometer per uur of 50 kilometer per uur de maximumsnelheid is (ongeacht wie de wegbeheerder is);
- de overtreding mag slechts 20 kilometer per uur te veel bedragen (bovenop de technische correctie);
- de overtreding moet vastgesteld worden door een automatisch toestel (bemand, onbemand, mobiel of vast) dat volledig gefinancierd is door de lokale overheid;
- de overtreding wordt begaan door een meerderjarig persoon of door een rechtspersoon;
- er wordt op hetzelfde moment geen andere overtreding vastgesteld.

De sanctionerend ambtenaar (GAS-ambtenaar) krijgt de bevoegdheid om per vaststelling te bekijken of aan deze voorwaarden voldaan is. Zo niet, dan wordt voor de overtreding alsnog de strafrechtelijke procedure gevolgd. Het bedrag van de GAS-boete is dezelfde als deze van de onmiddellijke inning.

Zie hieronder de goedgekeurde tekst

(verslag van de Commissie: <http://docs.vlaamsparlament.be/pfile?id=1585233>)

Volgens de Vlaamse Regering krijgen de lokale besturen hierdoor de mogelijkheid om zelf te investeren in handhaving en kunnen ze de 'return on investment' voor eigen rekening nemen.

Wanneer lokale besturen ervoor kiezen om administratieve geldboetes te bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen, dan worden de overtredingen niet langer strafrechtelijk gesanctioneerd.

De mogelijkheid van de gemeenten tot depenalisering van de beperkte snelheidsovertredingen werd grondig besproken binnen VVSG. De Raad van Bestuur en de stuurgroep politie inventariseerden tal van bezwaren, opmerkingen en randvoorwaarden. Zie het document in bijlage, inzonderheid de tabel op de laatste blz.

Tekst:

Art. 6. In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 december 2019, wordt een artikel 29quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29quater. §1. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen administratieve geldboetes bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen in welk geval die overtredingen niet strafrechtelijk worden bestraft.

§2. De gemeenteraden kunnen alleen administratieve geldboetes als vermeld in paragraaf 1 bepalen als al de volgende voorwaarden vervuld zijn:

1° het betreft een overschrijding van de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur;

2° de snelheidsovertredingen worden begaan op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur;

3° het gaat om snelheidsovertredingen vastgesteld volgens de voorwaarden, vermeld in artikel 62, met uitzondering van het zesde en achtste lid, met automatisch werkende toestellen als vermeld in hetzelfde artikel, die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid;

4° de snelheidsovertredingen worden begaan door meerderjarige natuurlijke personen of door rechtspersonen;

5° er wordt niet gelijktijdig een andere overtreding vastgesteld.

§3. De bedragen van de administratieve geldboetes die de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen bepaalt, zijn gelijk aan de bedragen die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 65, §1, tweede lid. De administratieve geldboete wordt betaald op de wijze die in het betalingsverzoek is bepaald.

§4. Het proces-verbaal van de overtreding wordt binnen veertien dagen nadat de overtreding is vastgesteld, aan de sanctionerend ambtenaar, vermeld in artikel 6 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, bezorgd.

Binnen veertien dagen na de dag waarop de sanctionerend ambtenaar het proces-verbaal heeft ontvangen, bezorgt hij dat proces-verbaal samen met de vermelding van het bedrag van de administratieve geldboete aan de overtreder.

De overtreder betaalt de administratieve geldboete binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan, tenzij de overtreder binnen die termijn zijn schriftelijke verweermiddelen bezorgt aan de sanctionerend ambtenaar.

Als de sanctionerend ambtenaar de verweermiddelen onontvankelijk of ongegrond verklaart, brengt hij de overtreder daarvan op de hoogte binnen dertig dagen met de vermelding van de administratieve geldboete die moet worden betaald.

De administratieve geldboete wordt betaald binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing, vermeld in het vierde lid.

Als de sanctionerend ambtenaar binnen dertig dagen na de dag waarop hij de verweermiddelen van de overtreder heeft ontvangen, de verweermiddelen van de overtreder niet onontvankelijk of niet ongegrond verklaart, worden die verweermiddelen geacht aanvaard te zijn.

De beslissing om een administratieve geldboete op te leggen, heeft uitvoerbare kracht als ze definitief geworden is. De voormelde beslissing is definitief op een van de volgende tijdstippen: 1° dertig dagen na de kennisgeving van de administratieve geldboete, vermeld in het tweede lid, als er geen beroep is aangetekend; 2° dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing, vermeld in het vierde lid, als er geen beroep is aangetekend.

§5. Tegen een beslissing waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd, kan degene aan wie de boete is opgelegd, binnen een maand na de kennisgeving van de beslissing volgens de burgerlijke procedure beroep aantekenen bij de politierechtbank.

De politierechtbank oordeelt over de wettelijkheid en de proportionaliteit van de opgelegde administratieve geldboete. Hij kan de opgelegde administratieve geldboete bevestigen of herzien. De beslissing van de politierechtbank is niet vatbaar voor hoger beroep.

§6. Als de sanctionerend ambtenaar tijdens de procedure, vermeld in paragraaf 4, vaststelt dat de voorwaarden om een administratieve geldboete op te leggen, vermeld in paragraaf 2, niet vervuld zijn, brengt hij de vaststeller van de overtreding daarvan op de hoogte zodat de strafrechtelijke procedure kan worden gevolgd. Met het oog hierop kan een protocol worden opgesteld tussen de betrokken diensten en overheden.

§7. De relevante persoons- en informatiegegevens, bedoeld in artikel 44, §2, eerste lid, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratie en sancties, worden opgenomen in het register van gemeentelijke administratieve sancties, vermeld in artikel 44, §1, van dezelfde wet.

§8. De vordering tot voldoening van de administratieve geldboete verjaart na vijf jaar vanaf de datum waarop zij betaald moet worden. De verjaring kan gestuit worden op de wijze en onder de voorwaarden, vermeld in artikel 2244 tot en met 2250 van het Burgerlijk Wetboek.

§9. De gemeente kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van de verordening (EU) 2016/679 en voldoet aan de verplichtingen vervat in artikel 26 van de verordening (EU) 2016/679 die in dat verband op haar rusten.

De gemeente en de sanctionerende ambtenaar verzamelen en verwerken slechts die persoonsgegevens die noodzakelijk zijn om de overtreder te identificeren en noodzakelijk zijn voor de controle en de sanctionering van de snelheidsovertreding.

De verzamelde gegevens worden bewaard voor een periode van zes jaar.”

Bespreking op de vergadering:

Bart Voordeckers : Begin juli is er een ontwerp van een decreet goedgekeurd om lokale besturen de mogelijkheid te geven om GAS boetes uit te schrijven voor snelheidsovertredingen in de zone 30 en 50. Als er niet wordt ingegaan op deze mogelijkheid, dan blijft alles zoals het is. Maar, nu hebben we de mogelijkheid om zelf camera's te plaatsen en dan via GAS boetes te sanctioneren. Er zijn wel enkele voorwaarden. Het moet gaan over kleine snelheidsovertredingen met een maximum van 20km/u te veel na correctie, het moet gaan over zones 30 en 50, de overtreder moet meerderjarig zijn, er mogen geen andere overtredingen gelijktijdig begaan zijn, en het moet gaan over onbemande camera's gefinancierd door de lokale besturen. Hoe gaan we als PZ met deze mogelijkheid omgaan ?

Roger Leys : Belangrijk om weten is of “onbemande” werd opgenomen in het ontwerp van decreet want in dat geval schiet er nog weinig over. De meeste van die controles gebeuren immers met bemande toestellen. Het zou dus over automatisch werkende toestellen (bemand en onbemand) moeten gaan.

Bart Voordeckers kijkt dit nog na.

De korpschef Roger en Inge Obbels hebben deelgenomen aan de VVSG – stuurgroep politiezones waar het decreet GAS voor beperkte snelheidsovertredingen uitvoerig aan bod kwam. Daar kwamen vele bedenkingen naar boven. Die bedenkingen werden meegestuurd met de agenda. Roger Leys overloopt deze tekst en licht toe. Roger Leys: Het lijkt dus mooi, maar als je alle pro's en contra's afweegt, vrees ik dat het een bijna lamenteel systeem gaat zijn. Zouden we niet beter initiatief nemen om amendementen in te dienen en zo te komen tot

doorstorting van snelheidsboetes naar de gemeenten? Dan behoud je alle voordelen van het huidige systeem, heb je geen extra werklast en wordt het geld gewoon doorgestort in de kas van de gemeente. Als jullie hier iets voor voelen, is het een warme oproep om een amendement in te dienen.

Bart Voordeckers: De boodschap is redelijk duidelijk. Maar ongeacht het systeem, met GAS of doorstorting, werd er al gedacht aan mogelijke locaties in die zone 30/50?

Roger Leys: We hebben reeds in het verleden bekeken of we in het stadscentrum zouden investeren in trajectcontrole. Voor trajectcontrole heb je al een minimumafstand van 500 m nodig waardoor er nog maar weinig locaties overblijven. Voor flitspalen is het probleem (naar betrouwbaarheid toe) dat er geen metaal in de weg mag staan (geparkeerd voertuig, verkeersbord). Voor bemande controles worden we dan weer geconfronteerd met het moeilijk vinden van parkeerplaatsen om het voertuig te kunnen opstellen. Ook daar blijft het probleem van de reflectie. Op technisch vlak is het dus niet gemakkelijk om binnen die zone 30/50 een automatisch werkend toestel te plaatsen.

Paul Van Miert : Dit wordt ongetwijfeld vervolgd, ook op Vlaams niveau.

Eric Vos : Het is ook nuttig om de gemaakte investeringen (vb. 3-pikkel) vergoed te krijgen door de overheid. Mijn voorstel is ook om de bemerkingen van de korpschef formeel vanuit de politieraad over te maken naar de instanties die de wetgeving straks vorm gaan geven.

9. Handhaving van de corona-maatregelen

Vraag van politieraadslid Bart Voordeckers:

“Ik neem aan dat er ook uitgebreid zal worden ingegaan op de handhaving van de covid-maatregelen tijdens de zomerperiode en specifiek mbt de mondkemperplicht en de avondklok?”

Het verslag opgemaakt door onze strategisch analiste, Kim Van Alphen, werd meegestuurd met de agenda.

Bart Voordeckers : Wat is het effect geweest voor de politie ?

Roger Leys overloopt de cijfers van de inzet van onze politie in het kader van de coronamaatregelen.

Bart Voordeckers : Het is duidelijk dat het initieel strikt werd gehandhaafd (cijfers april) en dat nadien nog de excessen werden aangepakt en dat er altijd werd beboet vanuit het juiste perspectief.

BESLOTEN ZITTING

10. Goedkeuren van het pensioen aan en op vraag van een hoofdinspecteur van politie

11. Goedkeuren van het pensioen aan en op vraag van een inspecteur van politie

12. Kennisname van de indienstnemingen/benoemingen na de vorige politieraad

Aldus gedaan in de zitting van de politieraad van de Politie Regio Turnhout op datum als boven.

Paul Van Miert
Voorzitter politiecollege en -raad

Inge Obbels
Secretaris