



BESLUITEN VAN DE POLITIERAAD

UITTREKSEL VAN DE NOTULEN VAN DE POLITIERAAD PROCES-VERBAAL

Vergadering van : 14/12/2021

Aanwezig :	<u>Erik Moons (wnd)</u>	Wvd voorzitter politiecollege
	<u>Karin Derua</u>	Burgemeesters
	<u>Ann Schevenels, Johan Segers, Bernard Lemaitre, Luc de Bie, Steven van Loock, Willy Stroobants, Marleen van Dun, Bert Francois, Brigitte Mouligneau, Wouter Boncquet, Dominick Vansevenant, Gert Verschueren, Jelle Allaerts, Audrey Bogaerts, Tim Timmermans, Nico Bogaerts, Rodrigue Bijlsma</u>	Politieraadsleden
	<u>Wim D'haese</u>	Korpschef
	<u>Linse Vandamme</u>	Politiesecretaris

Geëxcuseerd: Steven Swiggers

OPENBARE ZITTING

Proces-verbaal van onderstaande agendapunten:

1. Besluit van de voorzitter van de politieraad tot organisatie van een zitting van de politieraad zonder publiek en pers tijdens federale fase voor de strijd tegen COVID-19 - Kennisname
2. Digitaal verloop van de zitting van de politieraad van 14 december 2021 - Goedkeuring
3. Onderzoek geloofsbrieven nieuwe politieraadsleden - Kennisname
4. Eedaflegging en aanstelling politieraadsleden
5. Vaststelling rangorde politieraadsleden
6. Verslag vorige zitting – Goedkeuring
7. Besluit Gouverneur inzake rekening dienstjaar 2020 – Kennisname
8. Verslag technische begrotingscommissie – Kennisname
9. Begrotingswijziging 1/2021 gewone dienst – Goedkeuring
10. Begrotingswijziging 2/2021 buitengewone dienst – Goedkeuring
11. Vaststelling gemeentelijke dotaties
12. Begroting dienstjaar 2022 – Goedkeuring
13. Wijze van gunnen aankoop voertuig SEAT Tarraco via raamcontract - Goedkeuring
14. Aankoopbelofte 2 bouwgronden nieuwbouwproject – Goedkeuring
15. Stand van zaken nieuwbouwproject
16. Overzicht personeelsbeleid
17. Criminografie

BESLOTEN ZITTING:

/

1. Besluit van de voorzitter van de politieraad tot organisatie van een zitting van de politieraad zonder publiek en pers tijdens federale fase voor de strijd tegen COVID-19 – Kennisname

De voorzitter,

Overwegende dat het principe van de openbaarheid van de zittingen van de politieraad conform artikel 25/6 van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op 2 niveaus (WGP), in de huidige

maatregelen, met name het COVID 19-virus en de strijd tegen de verdere verspreiding ervan in de federale fase van het crisisbeheer, bezwaarlijk kan worden nageleefd:

Overwegende dat er immers een gezondheids crisis geldt en de verplichting om de regels van “social distancing” extensief toe te passen;

Overwegende dat de aanwezigheid van publiek of pers op de zitting van de politieraad van de politiezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen van 14 december 2021 bijgevolg niet is aangewezen;

Gelet op het feit dat artikel 25/8 van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op 2 niveaus (WGP), de voorzitter van de politieraad belast met de handhaving van de orde tijdens de vergadering;

BESLUIT

Artikel 1: De zitting van de politieraad zal doorgaan zonder aanwezigheid van publiek of pers, onverminderd het beginsel van openbaarheid van de zitting conform artikel 25/6 WGP;

Artikel 2: Na afloop van de zitting van de politieraad zal een beknopt verslag worden verspreid voor het publiek en de pers.

2. Digitaal verloop van de zitting van de politieraad van 14 december 2021 – Goedkeuring

De politieraad,

Overwegende de uitbraak van COVID sinds maart 2020 en de uitbraak van de 4de golf sinds het najaar van 2021;

Overwegende dat door de federale overheid diverse maatregelen werden opgelegd om de verdere verspreiding van het virus tegen te gaan;

Overwegende dat het ook in december van groot belang is om onder andere de maatregelen van social distancing, hygiëne edm in acht te nemen;

Overwegende dat de politiezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen en voorbeeldfunctie heeft en daarom waar mogelijk digitaal vergadert;

Overwegende dat tevens gevraagd wordt of deze vergadering opgenomen mag worden;

Gelet op de uitslag van de stemming:

- Stemmen voor: Ann Schevenels, Johan Segers, Bernard Lemaitre, Luc de Bie, Steven van Loock, Willy Stroobants, Marleen van Dun, Bert Francois, Brigitte Mouligneau, Wouter Boncquet, Dominick Vansevenant, Gert Verschueren, Jelle Allaerts, Audrey Bogaerts, Tim Timmermans

BESLUIT

Artikel 1: Akkoord te gaan om de zitting van de politieraad van 14 december 2021 digitaal te laten doorgaan via Teams en deze vergadering op te nemen;

Artikel 2: Dit besluit wordt unaniem goedgekeurd.

3. Onderzoek geloofsbrieven nieuwe politieraadsleden – Kennisname

De politieraad,

Gelet op de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 14;

Gelet op de beslissing van de politieraad van 14 februari 2019 tot installatie van de politieraadsleden en vaststelling van hun rangorde;

Gelet op het besluit van de politieraad van 14 februari 2019 met betrekking tot de aanstelling van mevrouw Regina Wolfs als lid van de politieraad van de meergemeentezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen;

Gelet op de kennisname door de burgemeester-voorzitter op 9 augustus 2021 van het ontslag van mevrouw Regina Wolfs als gemeenteraadslid;

Overwegende dat derhalve mevrouw Regina Wolfs moet worden vervangen in de politieraad van de meergemeentezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen;

Overwegende dat de gemeenteraad van de gemeente Boortmeerbeek in zitting van 25 oktober 2021 de heer Rodrigue Bijlsma verkoos als effectief lid en tot opvolger van de politieraad van de meergemeentezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen;

Gelet op de kennisname door de burgemeester-voorzitter op 13 oktober 2021 van het ontslag van mevrouw Annelotte Van Meldert als gemeenteraadslid;

Overwegende dat derhalve mevrouw Annelotte Van Meldert moet worden vervangen in de politieraad van de meergemeentezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen;

Overwegende dat de gemeenteraad van de gemeente Haacht in zitting van 29 november 2021 de heer Nico Bogaerts verkoos als effectief lid en tot opvolger van de politieraad van de meergemeentezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen

Gelet op de rechtsgeldige installatie van de heer Rodrigue Bijlsma en de heer Nico Bogaerts als gemeenteraadslid in de gemeenten die behoren tot de politiezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen en het onderzoek van de geloofsbrieven dat daaraan vooraf ging;

Overwegende dat de verkozen politieraadsleden tot op heden deel uitmaken van de gemeenteraad van één van de gemeenten die behoren tot de politiezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen;

Overwegende dat er geen bezwaar bestaat tot geldigverklaring van de geloofsbrieven van de verkozen raadsleden en dat de verkozen raadsleden kunnen toegelaten worden tot de eedaflegging, op de wijze bepaald bij de wet van 1 juli 1860;

Neemt akte:

De geloofsbrieven van de nieuwe politieraadsleden worden geldig verklaard.

4. Eedaflegging en aanstelling politieraadsleden

De politieraad,

Gelet op de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), in het bijzonder artikel 20bis;

Gelet op het feit dat de voorzitter van de politieraad, Steven Swiggers, de verkozen effectieve politieraadsleden Rodrigue Bijlsma en Nico Bogaerts heeft uitgenodigd om de eed af te leggen, op de wijze voorgeschreven bij de wet van 1 juli 1860;

Gelet op het feit dat ter uitvoering van voormelde wet de voorgedragen raadsleden, achtereenvolgens, in handen van de voorzitter, de volgende eed afleggen: 'Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de Wetten van het Belgisch Volk';

BESLUIT:

De heer Rodrigue Bijlsma en Nico Bogaerts worden aangesteld verklaard in hun ambt van politieraadslid.

5. Vaststelling rangorde politieraadsleden

De politieraad,

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), in het bijzonder artikel 15 en artikel 17;

Gelet op het besluit van de politieraad van 14/02/2019 houdende de akteneming van de uitslag van de verkiezing van de leden van de politieraad in de gemeentes Haacht, Boortmeerbeek en Keerbergen;

Gelet op het besluit van de politieraad van 14/02/2019 houdende akteneming van de eedaflegging en aanstelling van de verkozen effectieve leden van de politieraad;

Gelet op de akteneming van de verkiezing van 2 nieuw verkozen politieraadsleden ten gevolge van het ontslag van mevrouw Regina Wolfs en mevrouw Annelotte Van Meldert;

Gelet op het besluit van de politieraad van 14/12/2021 houdende akteneming van de eedaflegging en aanstelling van de verkozen effectieve leden van de politieraad;

Overwegende dat artikel 15 van de WGP inhoudt dat tussen de effectief verkozen personen de orde van voorrang geregeld wordt overeenkomstig de in artikel 17 van de WGP bepaalde orde;

Overwegende dat artikel 17 van de WGP, zoals gewijzigd door artikel 6 van de wet van 21 mei 2018 (B.S. 20 juni 2018) de voorrang tussen de leden van de politieraad regelt als volgt:

De kandidaat die, op de dag van de verkiezing, lid is van het politiecollege of de politieraad. Indien één of meerdere kandidaten in dit geval verkeren wordt de voorrang verleend aan degene die zonder onderbreking zijn mandaat het langst heeft uitgeoefend, zijnde in deze volgorde;

Aan de kandidaat die, voorheen, lid is geweest van het politiecollege of de politieraad. Indien één of meerdere kandidaten in dit geval verkeren wordt voorrang verleend aan degene die zonder onderbreking zijn mandaat het langst heeft uitgeoefend, en bij gelijke duur, aan degene die het laatst heeft beëindigd;

Aan de jongste kandidaat in jaren, .

Overwegende dat vervolgens de ranglijst kan worden opgesteld als volgt:

rangorde	Ambtsaanvaarding	Naam	voornaam	geboortedatum
1	01/04/2001	Schevenels	Ann	27/05/1962
2	23/01/2013	Segers	Johan	27/02/1960
3	23/01/2013	Lemaitre	Bernard	10/07/1964
4	23/01/2013	De Bie	Luc	05/08/1965
5	23/01/2013	Van Loock	Steven	27/03/1979
6	14/02/2019	Stroobants	Willy	20/01/1956
7	14/02/2019	Van Dun	Marleen	21/06/1965
8	14/02/2019	Francois	Bert	23/04/1966
9	14/02/2019	Mouligneau	Brigitte	30/08/1966
10	14/02/2019	Bonquet	Wouter	23/09/1966
11	14/02/2019	Vansevenant	Dominick	21/04/1976
12	14/02/2019	Verschueren	Gert	28/10/1986
13	14/02/2019	Allaerts	Jelle	20/02/1989
14	14/02/2019	Bogaerts	Audrey	12/09/1993
15	14/02/2019	Timmermans	Tim	7/05/1997
16	14/12/2021	Bogaerts	Nico	9/03/1982
17	14/12/2021	Bijlsma	Rodrigue	30/08/1989

Stelt vast:

De rangorde van de politieraadsleden wordt vastgesteld als volgt:

rangorde	Ambtsaanvaarding	Naam	voornaam	geboortedatum
1	01/04/2001	Schevenels	Ann	27/05/1962
2	23/01/2013	Segers	Johan	27/02/1960
3	23/01/2013	Lemaitre	Bernard	10/07/1964
4	23/01/2013	De Bie	Luc	05/08/1965
5	23/01/2013	Van Loock	Steven	27/03/1979
6	14/02/2019	Stroobants	Willy	20/01/1956
7	14/02/2019	Van Dun	Marleen	21/06/1965
8	14/02/2019	Francois	Bert	23/04/1966
9	14/02/2019	Mouligneau	Brigitte	30/08/1966
10	14/02/2019	Bonquet	Wouter	23/09/1966
11	14/02/2019	Vansevenant	Dominick	21/04/1976
12	14/02/2019	Verschueren	Gert	28/10/1986
13	14/02/2019	Allaerts	Jelle	20/02/1989
14	14/02/2019	Bogaerts	Audrey	12/09/1993
15	14/02/2019	Timmermans	Tim	7/05/1997
16	14/12/2021	Bogaerts	Nico	9/03/1982
17	14/12/2021	Bijlsma	Rodrigue	30/08/1989

6. Goedkeuring verslag voorgaande zitting 7/09/2021

De politieraad besluit de notulen van de zitting van de politieraad van 7 september 2021 goed te keuren.

7. Besluit Gouverneur inzake rekening dienstjaar 2020 – Kennisname

Gelet op het KB van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 60 van 18 november 2020 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2019 ten behoeve van de politiezones;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op het besluit van de Gouverneur om de begrotingsrekening 2020, de balans op 31 december 2020 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2020 goed te keuren, rekening houdend met de opmerking dat er een overschrijding werd vastgesteld in de begroting 2020 voor de economische groepen 72 “overdrachten” t.b.v. 12.374,95 euro en 76 “vorige dienstjaren” t.b.v. 105,11 euro.

Overwegende dat verzocht wordt aan de politiezone om de nodige kredieten op te nemen in de begroting;

BESLUIT

Kennis te nemen van het schrijven van de Gouverneur inzake de goedkeuring van de begrotingsrekening 2020, de balans op 31 december 2020 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2020, rekening houdend met bovenvermelde opmerking.

8. Kennisname verslag technische begrotingscommissie

Gelet op het KB van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 61 van xx 2021 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2022 ten behoeve van de politiezones;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

BESLUIT

Kennis te nemen van de verslagen van de technische begrotingscommissie van 22 november 2021.

9. Begrotingswijziging 1/2021 gewone dienst – Goedkeuring

Gelet op het KB van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op het KB van 14 mei 2002 tot regeling van de meerkost die betrekking heeft op het gedeelte van de sociale zekerheidsbijdragen op de toelagen, premies en vergoedingen van de personeelsleden van de politiezones;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 8 van 8 oktober 2000;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 8bis betreffende de politiebegroting dienstjaar

2002;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 11 betreffende de instelling van de lokale politie – bestuurlijke aspecten;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 9 van 18 juli 2001;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 61 van 13 december 2021 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2022 ten behoeve van de politiezones;

Gelet op het KB van 27 april 2005 houdende nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief BA/2001/13 van 7 september 2001 vanwege de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid betreffende de nieuwe lokale politie – ééngemeentezones en meergemeentezones – administratief toezicht – specifiek toezicht en gewoon toezicht;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 12 betreffende de rol van de gouverneurs in het kader van het algemeen specifiek toezicht voor zien in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op het Vlaams gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de politieraad van 22 december 2020 betreffende de goedkeuring van de begroting dienstjaar 2021 gewone en buitengewone dienst;

Overwegende de noodzaak om de oorspronkelijke begroting te wijzigen;

Overwegende de nota opgemaakt door de bijzonder rekenplichtige ten behoeve van de toelichting bij de administratieve voorbereiding van de begrotingswijziging;

Gelet op het advies van de technische begrotingscommissie van 22/11/2021;

Overwegende het voorstel en de toelichting door het politiecollege;

Overwegende dat alle raadsleden uitgebreid hun bedenkingen bij het ontwerp van begrotingswijziging hebben kunnen uiten;

Overwegende dat voorafgaandelijk aan de bespreking er geen begrotingsposten worden opgesomd waarover minstens één lid van de politieraad de afzonderlijke stemming vraagt in navolging van artikel 99 § 2 van de nieuwe gemeentewet;

Overwegende dat elk stem van een raadslid overeenkomstig het gewicht van de stemmen der gemeente moet worden gewogen;

Boortmeerbeek: 5,08 per raadslid
 Haacht: 6,15 per raadslid
 Keerbergen: 4,67 per raadslid

Overwegende dat volgende raadsleden aan de stemming deelnamen en de stemming volgend resultaat geeft:

Naam raadslid	Gemeente	Percentage	Stem
Schevenels Ann	Keerbergen	4,67	4,67
Segers Johan	Keerbergen	4,67	4,67
Lemaitre Bernard	Haacht	6,15	6,15
De Bie Luc	Haacht	6,15	6,15
Van Loock Steven	Boortmeerbeek	5,08	0
Stroobants Willy	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Van Dun Marleen	Keerbergen	4,67	4,67
Francois Bert	Haacht	6,15	6,15
Mouligneau Brigitte	Haacht	6,15	6,15
Bonquet Wouter	Keerbergen	4,67	4,67
Vansevenant Dominick	Keerbergen	4,67	4,67
Verschuieren Gert	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Allaerts Jelle	Keerbergen	4,67	4,67
Bogaerts Audrey	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Timmermans Tim	Haacht	6,15	6,15
Bogaerts Nico	Haacht	6,15	6,15
Bijlsma Rodrigue	Boortmeerbeek	5,08	5,08

Overwegende dat in percentages uitgedrukt de stemming volgend resultaat geeft:

Aangenomen met 94,92 % JA-stemmen en 1 ONTHOUDING.

BESLUIT

Art. 1 De gewone begroting 2021 overeenkomstig de toelichtingen te wijzigen en de nieuwe uitkomst van de begroting 2021 vast te stellen en goed te keuren zoals in hierna vermelde samenvattingstabel:

	Begroting 2021	Na BW 1	Vershil
Algemeen resultaat begrotingsrekening 2019	433.363,74	433.363,74	0,00
Resultaat begrotingsrekening 2020	179.390,80	482.389,85	302.999,05
Algemeen resultaat begrotingsrekening 2020	612.754,54	915.753,59	302.999,05
Begrotingswijziging 1/2021			
Ontvangsten van het eigen dienstjaar	6.424.965,70	6.567.010,98	142.045,28
Uitgaven van het eigen dienstjaar	6.832.833,85	6.201.849,43	630.984,42
Saldo	-407.868,15	365.161,55	773.029,70
Ontvangsten vorige dienstjaren	40.851,48	40.851,48	0,00
Uitgaven vorige dienstjaren	0,00	0,00	0,00
Saldo	40.851,48	40.851,48	0,00
Ontvangsten overboekingen	0,00	0,00	0,00
Uitgaven overboekingen	0,00	0,00	0,00
Saldo	0,00	0,00	0,00
Geraamd resultaat van begroting 2021	-367.016,67	406.013,03	773.029,70
Geraamd algemeen begrotingsresultaat	245.737,87	1.321.766,62	1.076.028,75

Art. 2 De begrotingswijziging aan het administratief toezicht te onderwerpen.

10. Begrotingswijziging 2/2021 buitengewone dienst – Goedkeuring

Gelet op het KB van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op het KB van 14 mei 2002 tot regeling van de meerkost die betrekking heeft op het gedeelte van de sociale zekerheidsbijdragen op de toelagen, premies en vergoedingen van de personeelsleden van de politiezones;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 8 van 8 oktober 2000;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 8bis betreffende de politiebegroting dienstjaar 2002;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 11 betreffende de instelling van de lokale politie – bestuurlijke aspecten;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 9 van 18 juli 2001;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 61 van 13 december 2021 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2022 ten behoeve van de politiezones;

Gelet op het KB van 27 april 2005 houdende nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief BA/2001/13 van 7 september 2001 vanwege de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid betreffende de nieuwe lokale politie – ééngemeentezones en meergemeentezones – administratief toezicht – specifiek toezicht en gewoon toezicht;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 12 betreffende de rol van de gouverneurs in het kader van het algemeen specifiek toezicht voor zien in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op het Vlaams gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de politieraad van 22 december 2020 betreffende de goedkeuring van de begroting dienstjaar 2020 gewone en buitengewone dienst;

Overwegende de noodzaak om de oorspronkelijke begroting te wijzigen;

Overwegende de nota opgemaakt door de bijzonder rekenplichtige ten behoeve van de toelichting bij de administratieve voorbereiding van de begrotingswijziging;

Gelet op het advies van de technische begrotingscommissie van 22/11/2021;

Overwegende het voorstel en de toelichting door het politiecollege;

Overwegende dat alle raadsleden uitgebreid hun bedenkingen bij het ontwerp van begrotingswijziging hebben kunnen uiten;

Overwegende dat voorafgaandelijk aan de bespreking er geen begrotingsposten worden opgesomd waarover minstens één lid van de politieraad de afzonderlijke stemming vraagt in navolging van artikel 99 § 2 van de nieuwe gemeentewet;

Overwegende dat elk stem van een raadslid overeenkomstig het gewicht van de stemmen der gemeente moet worden gewogen;

Boortmeerbeek: 5,08 per raadslid
 Haacht: 6,15 per raadslid
 Keerbergen: 4,67 per raadslid

Overwegende dat volgende raadsleden aan de stemming deelnamen en de stemming volgend resultaat geeft:

Naam raadslid	Gemeente	Percentage	Stem
Schevenels Ann	Keerbergen	4,67	4,67
Segers Johan	Keerbergen	4,67	4,67
Lemaitre Bernard	Haacht	6,15	6,15
De Bie Luc	Haacht	6,15	6,15
Van Look Steven	Boortmeerbeek	5,08	0
Stroobants Willy	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Van Dun Marleen	Keerbergen	4,67	4,67
Francois Bert	Haacht	6,15	6,15
Mouligneau Brigitte	Haacht	6,15	6,15
Boncquet Wouter	Keerbergen	4,67	4,67
Vansevenant Dominick	Keerbergen	4,67	4,67
Verschuieren Gert	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Allaerts Jelle	Keerbergen	4,67	4,67
Bogaerts Audrey	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Timmermans Tim	Haacht	6,15	6,15
Bogaerts Nico	Haacht	6,15	6,15
Bijlsma Rodrigue	Boortmeerbeek	5,08	5,08

Overwegende dat in percentages uitgedrukt de stemming volgend resultaat geeft:
Aangenomen met 94,92 % JA-stemmen en 1 ONTHOUDING.

BESLUIT

Art. 1 De buitengewone begroting 2021 overeenkomstig de toelichtingen te wijzigen en de nieuwe uitkomst van de begroting 2021 vast te stellen en goed te keuren zoals in hierna vermelde samenvattingstabel:

	Begroting 2021	Na BW 2	Vershil
Algemeen resultaat begrotingsrekening 2019	- 44.462,46	- 44.462,46	0,00
Resultaat begrotingsrekening 2020	44.462,46	- 24.914,78	-69.377,24
Algemeen resultaat begrotingsrekening 2020	0,00	- 69.377,24	- 69.377,24
Begrotingswijziging 2/2021			
Ontvangsten van het eigen dienstjaar	246.000,00	269.377,24	23.377,24
Uitgaven van het eigen dienstjaar	246.000,00	200.000,00	46.000,00
Saldo	0,00	69.377,24	69.377,24
Ontvangsten vorige dienstjaren	0,00	0,00	0,00
Uitgaven vorige dienstjaren	0,00	0,00	0,00
Saldo	0,00	0,00	0,00
Ontvangsten overboekingen	0,00	0,00	0,00
Uitgaven overboekingen	0,00	0,00	0,00
Geraamd resultaat van de begroting 2021	0,00	69.377,24	69.377,24
Geraamd algemeen begrotingsresultaat		0	

Art. 2 De begrotingswijziging aan het administratief toezicht te onderwerpen.

Mijnheer Nico Bogaerts stelt zich de vraag van waar het overgedragen negatieve saldo komt, wat er gebeurde in 2019 zodat er een negatief saldo werd overgedragen? De wvd burgemeester-voorzitter kent de exacte details niet meer, maar indien gewenst kan de uitleg hiervoor zeker bezorgd worden. De vraag zal gesteld worden aan de bijzonder rekenplichtige.

11. Vaststelling gemeentelijke dotaties

Gelet op het besluit van de politieraad van 18 december 2001 betreffende de verdeling van de dotaties over de gemeenten van de politiezone Boortemerbeek-Haacht-Keerbergen;

Gelet op de besprekingen over de politiedotatie tussen de drie gemeenten op 22 november 2021;

Overwegende dat aldus de dotaties voor 2022 werden vastgesteld als volgt:

GEWONE DIENST

Gemeente	Norm	Percentage	Dotatie 2022
Boortmeerbeek	14,3	30,48	1.321.856,78
Haacht	19,4	36,87	1.598.544,40
Keerbergen	13,8	32,66	1.416.399,17

BUITENGEWONE DIENST

Gemeente	Norm	Percentage	Dotatie 2022
Boortmeerbeek	14,3	30,48	591.521,19
Haacht	19,4	36,87	715.457,49
Keerbergen	13,8	32,66	633.771,32

De keuze wordt gemaakt om de nieuwe investeringen op de buitengewone dienst ten bedrag van 1.940.750 € integraal te financieren met investeringssubsidies.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en latere wijzigingen;

Gelet op de stemming met volgende resultaat:

Naam raadslid	Gemeente	Percentage	Stem
Schevenels Ann	Keerbergen	4,67	4,67
Segers Johan	Keerbergen	4,67	4,67
Lemaitre Bernard	Haacht	6,15	6,15

De Bie Luc	Haacht	6,15	6,15
Van Loock Steven	Boortmeerbeek	5,08	0
Stroobants Willy	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Van Dun Marleen	Keerbergen	4,67	4,67
Francois Bert	Haacht	6,15	6,15
Mouligneau Brigitte	Haacht	6,15	6,15
Bonquet Wouter	Keerbergen	4,67	4,67
Vansevenant Dominick	Keerbergen	4,67	4,67
Verschueren Gert	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Allaerts Jelle	Keerbergen	4,67	4,67
Bogaerts Audrey	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Timmermans Tim	Haacht	6,15	6,15
Bogaerts Nico	Haacht	6,15	6,15
Bijlsma Rodrigue	Boortmeerbeek	5,08	5,08

Besluit:

De dotatieverdeling voor de begroting 2022 tussen de gemeenten van de politiezone Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen als volgt vast te stellen:

GEWONE DIENST

Gemeente	Norm	Percentage	Dotatie 2022
Boortmeerbeek	14,3	30,48	1.321.856,78
Haacht	19,4	36,87	1.598.544,40
Keerbergen	13,8	32,66	1.416.399,17

BUITENGEWONE DIENST

Gemeente	Norm	Percentage	Dotatie 2022
Boortmeerbeek	14,3	30,48	591.521,19
Haacht	19,4	36,87	715.457,49
Keerbergen	13,8	32,66	633.771,32

Mijnheer Nico Bogaerts stelt de vraag naar verduidelijking van de hernieuwing van de verdeelsleutels, vermeld op pagina 6 van de synthesesnota. Er wordt melding gemaakt van een wijziging van de verdeelsleutels, maar wanneer hij kijkt naar het verleden, ziet hij geen enkele wijziging. Is er ergens een herberekening gebeurd? En kan er een verduidelijking komen over hoe die verdeelsleutel berekend wordt?

De wvd burgemeester-voorzitter zegt geen weet te hebben van een effectieve herberekening van de verdeelsleutels, maar ook dit zal worden nagevraagd. Dit punt zal dan ook onder voorbehoud van verduidelijking inzake de eventuele herberekening van de verdeelsleutels worden goedgekeurd.

Mijnheer Bert Francois stelt de vraag of het in de ontwerpnotulen vermelde stemgewicht wel correct is, en of deze niet dient herberekend te worden. Dit zal ook nagekeken worden. Er is immers een verschil te zien in het percentage van de verdeelsleutel en het stemgewicht. De wvd burgemeester-voorzitter bevestigt dat hij ook dezelfde vraag stelde aan de secretaris, en dat dit dient herbekeken te worden.

Mevrouw Ann Schevenels licht de oorsprong van de verdeelsleutels toe. Oorspronkelijk werd bij de samenstelling van de politiezone het gewicht van de deelnemende gemeente berekend aan de hand van de inzet die de gemeentebesturen hadden gedaan voor de politiehervorming naar politiesamenstelling toe. Er is inderdaad altijd wel sprake geweest om dit aan te passen omdat dat niet voor altijd kan worden meegenomen, maar er dient inderdaad nagekeken te worden of de aanpassing al dan niet werd doorgevoerd.

De vaststelling van de dotaties zal aangepast worden indien blijkt dat er een herberekening heeft plaatsgevonden.

12. Begroting dienstjaar 2022 – Goedkeuring

Gelet op het advies van de technische begrotingscommissie van 22 november 2021;

Gelet op het besluit van de politieraad van heden betreffende de tussengemeentelijke overeenkomst over de gemeentelijke dotaties van 14 december 2021;

Overwegende de toelichting door het politiecollege;

Overwegende dat de raadsleden uitgebreid hun bedenkingen bij het begrotingsontwerp hebben kunnen uiten;

Gelet op het voorstel van het politiecollege;

Gelet op het KB van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie;

Gelet op het KB van 14 mei 2002 tot regeling van de meerkost die betrekking heeft op het gedeelte van de sociale zekerheidsbijdragen op de toelagen, premies en vergoedingen van de personeelsleden van de politiezones;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 8 van 8 oktober 2000;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 8bis betreffende de politiebegroting dienstjaar 2002;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 11 betreffende de instelling van de lokale politie – bestuurlijke aspecten;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 9 van 18 juli 2001;

Gelet op de ministeriële omzendbrief ZPZ 24 betreffende de politiehervorming – verplichte inventarisatie van roerend patrimonium bij de lokale politie;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 61 van 13 december 2021 betreffende onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2022 ten behoeve van de politiezones;

Gelet op het KB van 27 april 2005 houdende nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op de omzendbrief BA/2001/13 van 7 september vanwege de Vlaamse Minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid betreffende de nieuwe lokale politie – ééngemeentezones en meergemeentezones – administratief toezicht – specifiek toezicht en gewoon toezicht;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 12 betreffende de rol van de gouverneurs in het kader van de rol van het algemeen specifiek toezicht voorzien in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Overwegende dat elke stem van een raadslid overeenkomstig het gewicht van de stemmend er gemeenten moet worden gewogen;

Overwegende dat volgende verdeling van de stemkracht geldt:

Boortmeerbeek: 5,08 per raadslid
 Haacht: 6,15 per raadslid
 Keerbergen: 4,67 per raadslid

Overwegende dat niemand een stemming vraagt over een afzonderlijk artikel;

Overwegende dat de volgende raadsleden deelnamen aan de stemming en deze stemming volgend resultaat geeft:

Over het geheel van de begroting:

Naam raadslid	Gemeente	Percentage	Stem
Schevenels Ann	Keerbergen	4,67	4,67
Segers Johan	Keerbergen	4,67	4,67
Lemaitre Bernard	Haacht	6,15	6,15
De Bie Luc	Haacht	6,15	6,15
Van Loock Steven	Boortmeerbeek	5,08	0
Stroobants Willy	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Van Dun Marleen	Keerbergen	4,67	4,67
Francois Bert	Haacht	6,15	6,15

Mouligneau Brigitte	Haacht	6,15	6,15
Bonquet Wouter	Keerbergen	4,67	4,67
Vansevenant Dominick	Keerbergen	4,67	4,67
Verschuere Gert	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Allaerts Jelle	Keerbergen	4,67	4,67
Bogaerts Audrey	Boortmeerbeek	5,08	5,08
Timmermans Tim	Haacht	6,15	6,15
Bogaerts Nico	Haacht	6,15	6,15
Bijlsma Rodrigue	Boortmeerbeek	5,08	5,08

Overwegende dat in percentages uitgedrukt de stemming volgend resultaat geeft:
Aangenomen met 94,92 % JA-stemmen en 1 ONTHOUDING.

BESLUIT:

Artikel 1: de begroting 2022 over het geheel, met 5.948.174,86 EUR ontvangsten en 6.587.215,92 EUR uitgaven in de gewone dienst van het eigen dienstjaar; 40.851,48 EUR ontvangsten en 0 EUR uitgaven voor vorig dienstjaar; 1.321.766,62 EUR geraamd algemeen begrotingsresultaat na BW 1/2021; met een geraamd algemeen begrotingsresultaat van 723.577,04 EUR op de gewone dienst goed te keuren en 1.940.750 EUR als ontvangsten en 1.940.750 EUR als uitgaven op de buitengewone dienst eigen dienstjaar met een geraamd algemeen begrotingsresultaat van 0,00 EUR op de buitengewone dienst goed te keuren;

Artikel 2: de politiebegroting 2022 op de gemeentehuizen van de politiezone ter inzage van het publiek te leggen;

Artikel 3: deze beslissing ter goedkeuring aan de toezichthoudende overheden over te maken.

Mijnheer Nico Bogaerts stelt ten eerst de vraag waarom er op het begrotingsartikel inzake de prestaties door derden een stijging van 30.000 € voorzien wordt. Is het een extra kost of gaat het poetsen anders georganiseerd worden. De korpschef licht toe dat

dat de poets hulp van de gebouwen te Keerbergen en Boortmeerbeek per 1/02/2022 op pensioen gesteld zal worden, en dat de detachering van de poets hulp te Haacht zal eindigen op 31/01/2022. De personeelskost zal dus afnemen. Daarom werd voorzien in een budget voor de aanduiding van een poetsbureau voor het onderhoud van de gebouwen te Keerbergen en Boortmeerbeek.

Een tweede vraag is hoe het grote verschil in uitgaven aan gas en elektriciteit te verklaren valt. Als hij kijkt naar de bedragen ingeschreven in 2020 en wat er dan in 2021 ingeschreven stond, ziet hij de logica ervan niet.

Mijnheer Nico Bogaerts benadrukt nogmaals het belang van een meerjarenplanning, ook al is deze niet verplicht voor de politie. Transparantie naar de politieraad en samen nadenken over een meerjarenplanning heeft alleen maar voordelen. De wvd burgemeester-voorzitter treedt dit bij.

De korpschef licht toe dat er in 2021 een grote achterstallige factuur voor elektriciteit betaald diende te worden. Het detail hiervan dient hij op te zoeken indien gewenst.

Mijnheer Willy Stroobants stelt de vraag welke gebouwen de politiezone huurt aangezien hij in de begroting ziet dat er een uitgave voorzien is voor een ter beschikking gesteld gebouw te Haacht, en dat er gebouwen gehuurd worden in Boortmeerbeek en Keerbergen. De wvd burgemeester-voorzitter antwoordt dat de gebouwen te Keerbergen en te Boortmeerbeek gehuurd worden van de respectievelijke gemeentebesturen. Tevens lijkt hem het voorziene bedrag voor de verzekering brand bijzonder laag. Er wordt verduidelijkt dat er nog een artikel is waarop de verzekering brand voorzien is.

Mevrouw Brigitte Mouligneau merkt op dat de bedragen voor informatica vrij hoog zijn: er is een budget van 140.000 € voorzien voor een datacenter, naast 40.000 € voor de gewone ICT-aankopen. Er werd dan ook gezegd dat er bekeken wordt of er een mogelijkheid bestaat om aan te sluiten bij een datacenter. Ze vraagt of er reeds een idee is van de kostprijs hiervan om een goede vergelijking te kunnen maken. De kosten voor informatica lopen vrij hoog op, wat ze ook al vastgesteld heeft in de gemeente. Ze stelt dat het merkwaardig is dat er voorzien wordt in een eigen data-infrastructuur, en vraagt of men dit als politiezone daadwerkelijk moet voorzien. Daarnaast vraagt ze dan ook een indicatie van de prijs van de overstap naar een datacenter. De wvd burgemeester-voorzitter zegt dat inderdaad beide opties bekeken worden. Aanvankelijk werd het voorstel geformuleerd om de huidige infrastructuur te vernieuwen, waarvoor dan een offerte werd gevraagd. Zeer recent werd dan de mogelijkheid geopperd om aan te sluiten op een bestaand politieel datacenter. Er is een verkennend gesprek geweest want dit project is nog in opbouw. Er is een lichte voorkeur om voor deze optie te kiezen, aangezien er daar dan zeer veel kennis aanwezig is en het een specifieke politieomgeving is. Op het moment van de opmaak van de begroting was deze piste nog niet gekend. Er is op vandaag nog geen indicatie

van de kostprijs. Mevrouw Brigitte Mouligneau treedt dit bij en stelt dat dit zeker een goede optie is om te overwegen.

Er wordt beslist om de begroting 2022 goed te keuren onder voorbehoud van de verduidelijking inzake de toe te passen verdeelsleutel. Hierover zal zo spoedig mogelijk feedback gegeven worden door de politiesecretaris.

13. Wijze van gunnen aankoop voertuig SEAT Tarraco via raamcontract – Goedkeuring

Gelet op het besluit van de politieraad van 22 december 2020 betreffende de politiebegroting 2021 waarin de aankoop van 2 nieuwe voertuigen voorzien werd;

Overwegende dat er omwille van diverse redenen gedurende een aantal maanden in 2021 geen raamcontracten voor de aankoop van voertuigen ter beschikking waren;

Overwegende dat er dan geopteerd werd voor kleine aanpassingen van bestaande voertuigen om deze zo optimaal mogelijk in te zetten;

Overwegende dat er dan eindelijk op 10 november 2021 diverse raamcontracten opgeladen en gepubliceerd werden;

Overwegende dat het noodzakelijk is te investeren in een nieuw voertuig voor de hondengeleider van de politiezone;

Overwegende dat begin 2020 een 2de hands VW Caddy (eerste inschrijving 22/05/2012) werd aangekocht voor 9.000 € als tijdelijk hondenvoertuig en dat hierin ook een basiskennel werd ingebouwd;

Overwegende echter dat onze toekomstige hondengeleider momenteel in opleiding is en dat dit voertuig dagelijks vele kilometers aflegt;

Overwegende dat de VW Caddy bij aankoop in 2020 reeds 143.000 km op de teller had staan;

Overwegende dat er momenteel een zeer grote achterstand is omwille van de pandemie en dat de periode tussen het plaatsen van de bestelling en het daadwerkelijk in dienst stellen ervan makkelijk kan oplopen tot anderhalf jaar;

Overwegende dat het daarom opportuun lijkt nu reeds over te gaan tot het gunnen van de aankoop van een nieuw hondenvoertuig;

Overwegende dat de aankoop via de centrale aankoopdienst van de federale politie enerzijds de zekerheid geeft een voldoende uitgerust voertuig geleverd te krijgen en anderzijds de administratieve verplichtingen vereenvoudigt;

Overwegende dat er gezocht werd naar een iets hoger voertuig waarin het makkelijk zou zijn een dubbele kennel in te bouwen;

Overwegende dat er voorgesteld wordt om via de meerjarige raamovereenkomst Procurement 2021 R3 029 – perceel 45 één SEAT TARRACO Style aan te kopen;

Overwegende dat voorgesteld wordt te kiezen voor de benzine-uitvoering, welke een basisprijs heeft van 23.082,38 € BTWE (27.929,68 € BTWI);

Overwegende dat in deze basisprijs de volgende items inbegrepen zijn;

- Elektrische ruiten vooraan
- Elektrische verstelbare buitenspiegels
- Centrale vergrendeling met 2 afstandsbedieningen
- Een bekerhouder voor bestuurder en passagier vooraan
- Alarm VV1
- Achteruitrijradar of parkeersensoren
- Zomerbanden
- Manuele airconditioning
- Frontale en zijdelingse airbags voor de bestuurder en de passagier vooraan
- Gebruikershandleiding in FR en NL
- Commerciële radio met bluetooth
- Stopcontact 12 VDC type sigarettenaansteker en 2 stopcontacten 5 VDC type USB
- Een wettelijke uitrustingsset bestaande uit een gevarendriehoek, een EHBO-doos, een brandblusser en 2 hoog zichtbare fluorescerende vesten;

Overwegende dat er daarnaast als bijkomende opties gekozen wordt voor een geautomatiseerde versnellingsbak, vierwielaandrijving, geautomatiseerde airco, een reservewiel en rubberen vloerbekleding vooraan, dit voor een extra uitgave van 8.918,97 € BTWE (10.791,95 € BTWI);

Overwegende dat de totale geschatte prijs van de ombouw bij de firma Autographe op een bedrag van 21.943,34 € BTWE (26.551,44 € BTWI) komt;

Overwegende dat de uitgave voor dit voertuig geraamd wordt op 53.944,69 EUR BTWE (65.273,07 EUR BTWI), inclusief ombouw;

Gelet op het positief advies van de bijzonder rekenplichtige;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, georganiseerd op twee niveaus en latere wijzigingen;

BESLUIT unaniem

Artikel 1: de aankoop van één SEAT TARRACO Style Benzine inclusief ombouw te organiseren via het raamcontract Procurement 2021 R3 029 via de centrale aankoopdienst van de federale politie ;

Artikel 2: de betaling van de aankoop van deze SEAT TARRACO Style benzine, indicatief geraamd op 65.273,07 EUR BTWI zal gebeuren op artikel 330 01/743-98 van de buitengewone begroting 2021.

14. Aankoopbelofte 2 bouwgronden nieuwbouwproject – Goedkeuring

De wnd burgemeester voorzitter geeft een korte toelichting bij de voorliggende documenten.

Mijnheer Nico Bogaerts zegt dat hij in voorbereiding van deze vergadering de vraag stelde aan de politiesecretaris om de schattingsverslagen van beide gronden te bekomen, maar dat hij hierop geen antwoord mocht ontvangen. Hij weet dat er een schattingsverslag is van het grootste perceel, hij heeft dat in zijn bezit. De prijs die daarin vermeld staat is 80.000 € lager dan de voorgestelde prijs in de aankoopbelofte. Vandaar dat er zekerheid moet zijn over de correcte bedragen die we als politiezone zouden betalen voor de aankoop van de bouwgronden. Hij benadrukt dat hij een grote voorstander is van het nieuwbouwproject en dit zeker niet wil tegenhouden, maar er dient wel gewaakt te worden over een correct beheer van de financiën van de politiezone. De wnd burgemeester-voorzitter stelt dat dit een terechte vraag is. Oorspronkelijk was het de bedoeling het ganse project als geheel te gunnen, maar na overleg met GD&A leek het opportuun om het project op te splitsen. GD&A heeft vandaag nog bevestigd dat op dit ogenblik nog geen schattingsverslag nodig is, aangezien het om een intentieverklaring gaat. Bij de uiteindelijke aankoop van de gronden is dit uiteraard vereist, aangezien de politiezone ook onder de overheidsopdrachtenwetgeving en de wetgeving inzake verkoop van onroerend goed valt. De schattingsverslagen zullen voorgelegd worden eens de aankoop definitief wordt.

Mijnheer Nico Bogaerts gaat niet akkoord met de vermelding van een exact bedrag zonder een schattingsverslag in ons bezit te hebben. De wnd burgemeester-voorzitter bevestigd nogmaals dat GD&A bevestigde dat dit momenteel wel kon met de

voorliggende documenten. Mijnheer Nico Bogaerts stelt dat dit om een aankoopbelofte gaat, en dat er achteraf niet op teruggekomen kan worden.

Mijnheer Willy Stroobants heeft eenzelfde bedenking als mijnheer Nico Bogaerts. De politieraadsleden hebben geen weet van welke gronden er voorliggen. Er is immers een groot verschil tussen de prijzen van de twee gronden. Er worden andere eenheidsprijzen gehanteerd. Er is ook veel onduidelijkheid over wie de exacte uitvoerders gaan zijn van het project. Één van de architecten is tevens mede-eigenaar van de gronden. Ook mijnheer Stroobants is voorstander van dit project, maar er is op dit ogenblik teveel onduidelijkheid inzake prijs en project.

Mijnheer Bert Francois vraagt een uittreksel te krijgen uit het kadaster, aangezien er naar verwezen wordt in de documenten. Dit zal bezorgd worden.

Mevrouw Ann Schevenels sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Er werd ook aangehaald dat de grond geschikt is voor meersgezinswoningen. Waarop wordt dit gebaseerd? Is dit ruimtelijk afgetoetst? De wvd burgemeester-voorzitter bevestigt dat deze informatie meegedeeld werd en dat de prijs daarop bepaald werd.

Mevrouw Brigitte Mouligneau treedt haar collega's bij en vraagt ook een officieel schattingsverslag alvorens de voorliggende documenten goed te kunnen keuren.

Mijnheer Steven Van Loock maakt zich de bedenking dat één van de mensen werkzaam bij GD&A ook voorzitter is van de gemeenteraad te Boortmeerbeek. Hij stelt zich de vraag of we daar procedureel niet in de problemen kunnen komen wegens mogelijke belangenvermenging. De wvd burgemeester-voorzitter zegt dat hij niet degene is die ons dossier behandelt. Tevens stelt hij de vraag of ook bekeken kan worden of er zich geen probleem stelt dat de mede-eigenaar van 1 van de gronden tevens deel uitmaakt van het consortium. De wvd burgemeester-voorzitter zegt dat hier zich geen enkel probleem stelt.

De wvd burgemeester-voorzitter stelt voor het punt uit te stellen en het punt opnieuw te agenderen wanneer er schattingsverslagen werden opgemaakt van de aan te kopen bouwgronden.

De politieraad besluit unaniem de aankoopbelofte van 2 bouwgronden in het kader van het nieuwbouwproject uit te stellen. Dit punt wordt verdaagd naar de eerstvolgende zitting van de politieraad in 2022.

15. Stand van zaken nieuwbouwproject

- Het politiecollege verklaarde zich in zitting van 04/10/2021 akkoord om formeel de BAFO aan te vragen aan het consortium.
- Het politiecollege nam in zitting van 18/10/2021 kennis van de e-mail van het consortium, bevattende:
 - Aangepast plan van de 1ste verdieping
 - Samenvatting van de besparingsvoorstellen
 - Gedetailleerde meetstaat met aangepaste offerteprijs
 - Geactualiseerde planning

Voor wat betreft de prijsofferte is als basis van de vermelde eenheidsprijzen het prijspeil van de maand oktober 2020 vastgelegd (maand voorafgaand aan indiening initiële offerte). Men stelt voor de offerteprijzen te herzien op basis van het prijspeil van de maand voorafgaand aan de start der werken.

Ondertussen werden ook de nodige voorbereidingen getroffen voor het opstarten van de ruling.

Het politiecollege vroeg om de volgende vragen te stellen aan GD&A:

- De aankoop van de grond dient apart te gebeuren en dient door de politieraad goedgekeurd te worden. Heeft dit een impact op de timing van de gunning? Welke formaliteiten dienen vervuld te worden?
- Daarnaast zitten we ook nog met de verkoop van onze 3 eigendommen. Advies vragen wanneer het “het juiste ogenblik” is om te verkopen.
- De financieel directeurs wensen een concreet contract met daarin de prijsherzieningsclausule op het moment van de gunning. Volgende vraag werd gesteld door de bijzonder rekenplichtige: “Check je met GD&A ook even of in deze fase effectief nog een prijsherzieningsformule kan toegevoegd worden? In beginsel gaat die mee in de fase van het bestek Andere potentiële deelnemers zouden kunnen argumenteren dat ze wel hadden meegedaan als in prijsherziening werd voorzien (aangezien ze dan minder risico liepen). Kan je dat ook nog eens dubbelchecken bij hen?”. Kan u me duidelijkheid verschaffen over wat de correcte interpretatie is?

Het door GD&A geformuleerde antwoord zal besproken worden op de eerstvolgende zitting van het politiecollege.

- In zitting van 8/11/2021 nam het politiecollege kennis van de antwoorden geformuleerd door GD&A:

Antwoord GD&A:

De aankoop van de grond werd reeds in de gunningsleidraad (die werd goedgekeurd door de Politieraad) vooropgesteld.

Hierin werd tevens een bepaalde timing vooropgesteld:

“De aankoopprijs van het grondaandeel / de Projectsite te voldoen door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer zal worden betaald bij het verlijden van de notariële akte van aankoop. Deze notariële akte zal binnen de wettelijke termijn na afsluiten van de compromis tot aankoop verleden worden. De compromis tot aankoop wordt ondertekend op de contractdatum. De Aanbestedende Overheid staat ook in voor het betalen van de toepasselijke registratierechten en/of BTW op het grondaandeel.”

Het lijkt niettemin aangewezen de verkoopscompromis te laten goedkeuren door de Politieraad vooraleer de gunningsbeslissing wordt genomen. De gunning / sluiting van de opdracht kan alsdan samen met de ondertekening van de compromis plaatsvinden.

Één van de cruciale vragen die nu gesteld worden is of er al dan niet een prijsherzieningsclausule moet opgenomen worden.

Antwoord GD&A:

In theorie zou het alsnog voorzien van een prijsherzieningsclausule als een (onaanvaardbare) wezenlijke wijziging van de opdracht kunnen worden aanzien. De vraag die ter zake dient te worden gesteld is of er iemand zich benadeeld kan voelen doordat deze nu pas zou worden toegestaan.

In de selectiefase werd dienaangaande niets bepaald (hetgeen normaal is). Er lijkt dus niet te kunnen worden gesteld dat een marktdeelnemer geen aanvraag tot deelneming zou hebben ingediend omdat er geen prijsherzieningsclausule werd opgenomen in de gunningsleidraad. Die gunningsleidraad was namelijk nog niet gekend en kan dus niet aan de basis gelegen hebben van de beslissing om geen aanvraag tot deelneming in te dienen.

Er werden twee kandidaten toegelaten tot de gunningsfase, m.n. Van Roey en Cordeel (Stadsbader viel af in de selectiefase omdat zij de gevraagde referenties niet voorlegde). Alleen t.o.v. Van Roey lijkt het invoeren van de prijsherziening derhalve een “risico” te kunnen inhouden.

Van Roey heeft laten weten dat zij geen offerte zou indienen omdat zij geen geschikte locatie kon aanbieden. Deze kandidaat lijkt m.a.w. op het eerste gezicht maar moeilijk te kunnen stellen dat zij wel een offerte zou hebben ingediend indien zij had geweten dat er alsnog een prijsherziening zou worden voorzien. Doch, dit risico lijkt ook niet te kunnen worden uitgesloten. Het is niet geweten of het gebrek aan prijsherzieningsclausule in die beslissing van Van Roey zou hebben meegespeeld / of Van Roey in het andere geval eventueel “meer

inspanningen” zou hebben geleverd om alsnog een geschikte locatie te vinden.

Conclusie: het invoeren van een prijsherziening houdt een risico in, al lijkt dit eerder gering van aard te zijn.

Het is niet verplicht om een prijsherzieningsclausule te voorzien voor deze opdracht. Dit wordt ook in het verslag aan de Koning bij artikel 63 van het KB Concessies bevestigd.

Ervan uitgaande dat de “vergoeding build” pas wordt betaald na de voorlopige oplevering van de infrastructuur (zoals ook bepaald in de gunningsleidraad), betreft het een DBf-opdracht die mede betrekking heeft op de financiering. In de gunningsleidraad werd tevens aangegeven dat er werd afgeweken van de artikelen 38 e.v. AUR.

Of er al dan niet een prijsherziening wordt toegestaan, gelet de huidige economische omstandigheden, betreft m.a.w. een beleidsbeslissing. Indien deze zou worden toegestaan, lijkt dit te kunnen worden gerechtvaardigd op grond van deze onvoorziene economische omstandigheden, die een impact kunnen hebben op het economisch evenwicht van het te sluiten contract.

Hoe deze clausule dient te worden toegepast in casu is enigszins onduidelijk, gelet de aard van de opdracht (DBf). De standaard prijsherzieningsclausules gaan uit van een maandelijkse betaling en – dus – een maandelijkse herziening van de prijzen. Op die manier wordt de invloed van de prijsschommelingen op de prijzen van de materialen die tijdens de afgelopen maand werden aangekocht, correct verrekend. Bij een Bdf-opdracht is er maar één betaling en worden er geen maandelijkse staten ingediend.

Indien het zou gaan om het toestaan van een prijsherziening op het moment van de gunning, dan lijkt dit een optie te kunnen zijn. De prijs zou m.a.w. worden “vastgeklikt” op dat moment (hetgeen zowel voordelig als nadelig zou kunnen zijn voor uw bestuur). Aangezien dit nog vóór de sluiting van de opdracht zou gebeuren, lijkt er van een “prijsherzieningsclausule” – die geldt tijdens de uitvoering van de opdracht – zelfs geen sprake te zijn. Deze prijsherziening lijkt alsdan eerder deel uit te maken van de onderhandeling. In dat geval lijkt voornoemd risico (dat Van Roey hiertegen een bezwaar zou formuleren) nog meer gering te zijn. Er lijkt alsdan ook geen clausule aan het contract (dat wordt gevormd door de gunningsleidraad (incl. bijlagen), aan de goedgekeurde definitieve offerte waarin de uiteindelijke (herziene) prijs werd vastgelegd en aan de compromis tot aankoop van de grond) te moeten worden toegevoegd. Er dient wel over te worden gewaakt dat de prijs definitief vastligt op het moment van de gunning (geen voorbehoud tot verdere prijsherziening in de definitieve offerte). Kan Cordeel een herziene prijs(offerte) indienen kort voordat de gunningsbeslissing wordt genomen?

In het bijgevoegde voorstel van Cordeel wordt echter voorzien in een prijsherziening op

basis van het prijspeil in de maand voorafgaand aan de start der werken. Dit lijkt m.a.w. wel een échte prijsherziening tijdens de uitvoering van de opdracht te betreffen (hetgeen wel een risico inhoudt – cfr. supra). In dat geval dient de afgesproken prijsherziening duidelijk uit het contract te blijken. Deze kan in de offerte van Cordeel worden opgenomen, dewelke vervolgens zou worden goedgekeurd door uw bestuur. Het lijkt wel aangewezen ook de formule die zou worden toegepast duidelijk te beschrijven (welke indexen enz.?). In dat opzicht volstaat het bijgevoegde document niet.

Voor alle duidelijkheid: Er dient niet noodzakelijk nog een afzonderlijk contract te worden opgesteld. De overeenkomst kan tot stand komen door betekening van de goedkeuring van de offerte / BAFO aan Cordeel. Het contract bestaat alsdan, zoals hiervoor reeds aangegeven, uit de opdrachtdocumenten (i.h.b. de gunningsleidraad incl. bijlagen), de goedgekeurde offerte en de compromis tot aankoop van de grond). Indien uw bestuur een afzonderlijke overeenkomst wenst op te (laten) stellen, waarin alle voorgaande documenten worden “gebundeld”, kan dit uiteraard ook. In dat geval wordt de overeenkomst gesloten door ondertekening ervan door beide partijen.

GD&A lijst achtereenvolgens de te volgen stappen op:

- *Goedkeuring compromis door de Politieraad;*
- *Aanvulling van het gunningsverslag met het verloop van de onderhandelingen en de beoordeling van de ingediende BAFO;*
- *Goedkeuring gemotiveerde gunningsbeslissing door het Politiecollege (incl. goedkeuring van het gunningsverslag)*
- *Betekening van deze beslissing aan Cordeel en ondertekening van de compromis tot aankoop van de grond;*
- *Verlijden notariële akte tot aankoop van de grond.*

GD&A voegt toe dat aangezien er maar één inschrijver is, er geen toepassing dient te worden gemaakt van een wachttermijn. De opdracht kan m.a.w. ook meteen worden gesloten (door betekening aan Cordeel van de gunningsbeslissing). Van Roey dient niet in kennis te worden gesteld van de gunningsbeslissing, aangezien zij geen offerte indiende.

Als reactie op het advies geformuleerd door GD&A stelde de bijzonder rekenplichtige formeel het volgende:

“Op de laatste offerte werd door de indienende partij expliciet en op zeer intransparante wijze verwezen naar een prijsherziening. Een prijsherziening is zoals door GD&A geduid, niet verplicht. Bovendien kan het voorzien in een prijsherzieningsformule in deze fase door elke potentiële deelnemer worden opgeworpen als argument tegen de gevoerde procedure aangezien het een element betreft met rechtstreekse impact op de prijszetting.

Indien er in deze fase wordt geopteerd om alsnog mee te gaan in het verhaal van een prijsherziening (waarvan ik de logica vanuit de invalshoek van de deelnemende besturen

niet zou snappen – ze zijn nu eenmaal gehouden aan hun offerte), dient deze dus reeds in de onderhandelingsfase meegenomen te worden en moeten de herziene prijzen in hun BAFO offerte tot uiting komen en vastgeklikt worden. Prijsherziening gedurende de uitvoering van de opdracht moet vermeden worden. Gezien de gehanteerde retoriek dat de prijzen zullen dalen, zullen ze daar wellicht geen probleem rond maken.

De offerte zoals ze momenteel voorligt met de intransparante verwijzing naar prijsherziening, dient m.i. op dit vlak dus eerst uitgeklaard te worden gezien de grote juridische en financiële repercussies.”

Het politiecollege nam kennis van al het bovenstaande en stelde een vergadering te willen beleggen met zowel GD&A als het consortium om de finale vragen die gerezen zijn naar aanleiding van dit advies, uit te klaren. Deze vergadering zal plaatsvinden voor het eerstvolgende politiecollege.

- Op 22/11/2021 vond er een vergadering plaats in aanwezigheid van de burgemeesters, korpschef, coördinator PLIF, bijzonder rekenplichtige, consortium en GD&A. De laatste onduidelijkheden werden uitgeklaard en er werden 2 opties geformuleerd: ofwel aanvaardt het politiecollege de BAFO met handhaving prijzen oktober 2020, met een prijsherzieningsclausule, welke een minimaal risico inhoudt en de inhoud van de gunningsleidraad licht wijzigt. Ofwel wordt er een nieuwe BAFO gevraagd op basis van de huidige marktprijzen, zonder enig risico en zonder enige aanpassing aan de oorspronkelijke gunningsleidraad.

Het politiecollege besliste in zitting van die dag, na de vergadering, om een nieuwe BAFO aan te vragen zodat er geen enkel risico op onregelmatigheden zou genomen worden, en opdat de gunningsleidraad niet zou moeten aangepast worden. Zo kan er een bedrag aangepast aan de huidige economie ingeschreven worden in de meerjarenplanningen van de respectievelijke gemeentes.

Daarnaast zal er een aankoopbelofte opgemaakt worden voor de 2 bouwgronden en ter goedkeuring voorgelegd worden aan de politieraad.

De politieraad heeft kennis genomen van de stand van zaken van het nieuwbouwproject van de politiezone.

16. Overzicht personeelsbeleid

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op 2 niveaus;

Overwegende dat de politieraad moet worden gerapporteerd over de vacantverklaringen en benoemingen beslist door het politiecollege;

BESLUIT unaniem

Kennis te nemen van de volgende besluiten het politiecollege:

- Politiecollege 20/09: samenstelling selectiecommissie INP Wijkdienst MOB 2021-03
 - Politiecollege 4/10: resultaat selectiecommissie INP Wijk – INP De Clercq Lander zal de wijkdienst Haacht vervoegen vanaf 1/11/2021
 - Politiecollege 18/10: * Eedaflegging INP Febe Baeckelmans (gestart op 1/10).
 - * Eedaflegging INP Matthias Bönnen (gestart op 1/10).
 - * Ambtshalve aanwijzing - Voor de AMOB 2021-A2 reeksnummer 0078 (4 INP Interventie) werden 2 AINP weerhouden: AINP Ben Bakkovens (start 1/04/2022) en AINP Kyra Swings (start 1/05/2022).
 - * Aanvraag NAVAP HINP Luc Oostens vanaf 1/04/2022
 - * Aanvraag NAVAP INP Hans Vande Sande vanaf 1/04/2022
 - * Samenstelling selectiecommissie 2 vacatures INP interventie MOB 2021-04
 - Politiecollege 8/11: eedaflegging INP Nils De Preter (gestart op 1/10).
 - Politiecollege 22/11: resultaat selectiecommissie INP Interventie – Maya Del Rincon – vermoedelijke start 1/03/2022.
 - Te agenderen op politiecollege 6/12:
 - Behoeftebepaling MOB 2021-05
 - Basiskader
 - 1 INP Interventie
 - 1 INP wijkdienst
- Ter info: AMOB 2021-A2: 2 plaatsen worden door AINP Ben Bakkovens en AINP Kyra Swings ingenomen. De overige 2 plaatsen blijven ter beschikking van de AMOB 2022-A1.
- Middenkader
 - 2 HINP Interventie
 - Officierenkader
 - 1 CP Bestuurlijke Politie
 - Wervingsreservelijst assistent ten gevolge van ambtsneerlegging.

17. Criminografie en stand van zaken actieplannen

De politieraad neemt kennis van de toelichting door de korpschef bij de cijfers en acties over het criminaliteitsbeeld en de stand van zaken van de actieplannen.

Mijnheer Bernard Lemaitre wenst nogmaals aan te halen dat er nog steeds veel burgers te snel rijden in Haacht, zo blijkt uit de gegevens te consulteren via "Telraam". Als voorbeeld stelt hij dat in de Dijkstraat 25% van de bestuurders te snel rijdt, in de Lipsestraat en de Hambosstraat bijvoorbeeld 15%... Ook in het centrum van Haacht wordt de maximumsnelheid veelvuldig overschreden. Dit zijn onderwerpen die zeer gevoelig liggen bij de bevolking. De vraag is wat de politie hieraan doet. De korpschef bevestigt dit en zegt dat er zeer veel aanvragen binnenkomen om op bepaalde plaatsen te flitsen, aangezien er op vele plaatsen te snel wordt gereden. Zo wordt er op de Dijkstraat maandelijks geflitst, en ook in de Lijsterstraat zijn er bijvoorbeeld vaak controles. Hambosstraat komt niet voor in de wekelijkse controles, maar dit zal zeker opgenomen worden in de lijst. Ook de rest zal zeker niet uit het oog verloren worden.

Daarnaast worden op de gemeentelijke informatieborden ook maandelijks de acties van de politie aangekondigd. In september was dat bijvoorbeeld fietsers en zichtbaarheid. Ook hier is de vraag welke acties de politie onderneemt. De korpschef antwoordt dat hij maandelijks aan de expert mobiliteit vraagt de acties aan te kondigen en om de resultaten nadien kenbaar te maken op de website van de politiezone en op de facebookpagina van de politiezone.

BESLOTEN ZITTING

Gedaan in zitting als hierboven,

Namens de Politieraad,

De politiesecretaris,



De voorzitter van het
politicocollege,